



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 1<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 8

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να καλωσορίσω στην αίθουσα της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων τα μέλη του Εκπαιδευτικού Οργανισμού "Ναυτίλος" που ήρθαν να παρακολουθήσουν τη συνεδρία της ολομέλειας. Καλωσορίσατε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η 29<sup>η</sup> Οκτωβρίου καθιερώθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το 2010 ως Ημέρα Αγνοουμένων. Ο λόγος της επιλογής της συγκεκριμένης ημέρας είναι το γεγονός ότι το πρόβλημα των αγνοουμένων και των αδηλώτων αιχμαλώτων της κυπριακής τραγωδίας άρχισε στις 29 Οκτωβρίου 1974, αφού την προηγούμενη ημέρα αφέθηκαν ελεύθεροι από τους Τούρκους και οι τελευταίοι αιχμάλωτοι. Έκτοτε έχουν καταβληθεί τόσο από το κοινοβούλιο όσο και από τις εκάστοτε κυβερνήσεις πάμπολλες προσπάθειες για διακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων και έχουν γίνει επανειλημμένες εκκλήσεις προς τη διεθνή κοινότητα για εντατικοποίηση των σχετικών ενεργειών. Η τουρκική αδιαλλαξία όμως αποτελούσε και αποτελεί μέχρι και σήμερα εμπόδιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τελευταία χρόνια το ζήτημα των αγνοουμένων εισήλθε σε νέα φάση, αφού μέσα από το έργο της Διερευνητικής Επιτροπής για τους Αγνοουμένους και χάρις στις άοκνες προσπάθειες της ομάδας των ειδικών επιστημόνων που δρουν στο πλαίσιο των όρων εντολής της επιτροπής, καθώς και της ομάδας επιστημόνων του Ινστιτούτου Νευρολογίας και Γενετικής Κύπρου εντοπίστηκαν τα σημεία προσωρινής ταφής δεκάδων αγνοουμένων και εξακριβώθηκε η ταυτότητά τους. Το γεγονός αυτό οδήγησε στην παράδοση των οστών στις οικογένειές τους και στην τέλεση με μερικές δεκαετίες καθυστέρηση της κηδείας των αγνοουμένων αυτών με απόδοση και των οφειλόμενων τιμών από την πολιτεία. Παρ' όλα αυτά, η τύχη των περισσότερων αγνοουμένων μας δεν έχει ακόμα διακριβωθεί.

Τριάντα οκτώ χρόνια από το φοβερό έγκλημα της Τουρκίας σε βάρος του κυπριακού λαού, το ανθρωπιστικό πρόβλημα των αγνοουμένων εξακολουθεί να βασανίζει τα αγαπημένα τους πρόσωπα. Η επαναλειτούργια της επιτροπής για τη διερεύνηση της τύχης των αγνοουμένων υπήρξε ένα θετικό βήμα. Ως ζητούμενο παραμένει η ουσιαστική και πλήρης διερεύνηση, ώστε οι οικογένειες των αγνοουμένων μας να αισθανθούν πραγματική δικαίωση με τη διενέργεια εξατομικευμένης έρευνας. Η Κυπριακή Δημοκρατία παρέχει στη Διερευνητική Επιτροπή για τους Αγνοουμένους κάθε δυνατή βοήθεια και τις απαραίτητες διευκολύνσεις, για να διεκπεραιώσει το έργο της. Η Κυπριακή Δημοκρατία στηρίζει με κάθε τρόπο το έργο της επιτροπής και την επιτάχυνση της διαδικασίας των εκταφών. Η Τουρκία θα πρέπει με βάση και την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στην 4<sup>η</sup> Διακρατική Προσφυγή να συγκατατεθεί ή να υποχρεωθεί να

ανοίξει τα αρχεία του τουρκικού στρατού και άλλων υπηρεσιών, έτσι που να δοθούν όλες οι αναγκαίες πληροφορίες και στοιχεία που θα χύσουν άπλετο φως για την πλήρη, ασφαλή και τεκμηριωμένη διερεύνηση της τύχης των αγνοουμένων μας.

Με την ευκαιρία της σημερινής ημέρας, η Βουλή των Αντιπροσώπων αποτρέπει φόρο τιμής στους αγνοουμένους μας και εκφράζουμε την ολόψυχη συμπάραστασή μας προς τις οικογένειες και τους συγγενείς τους. Συμμεριζόμαστε και συμπάσχουμε με τον πόνο των συγγενών των αγνοουμένων μας, που για τριάντα οκτώ και πλέον χρόνια αναζητούν την αλήθεια για τα αγαπημένα τους πρόσωπα. Ενώνουμε τις δυνάμεις μας, για να καταστεί δυνατή η πλήρης διακρίβωση της τύχης κάθε αγνοουμένου μας. Αυτή την προσπάθεια, αυτό τον αγώνα δε θα τον εγκαταλείψουμε, μέχρι να διακριβωθεί η τύχη και του τελευταίου αγνοουμένου μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν δύο προτάσεις νόμου οι οποίες θα κατατεθούν σήμερα και για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν ως επείγουσες και να ψηφιστούν σήμερα. Πρόκειται για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012» και «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, και δε βλέπω να υπάρχει ένσταση, κηρύσσονται ως επείγουσες και παραπέμπονται ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών με την παράκληση να συνέλθει, για να τις μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τα υπουργεία</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.205-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.206-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2013 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.207-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί της Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ, ως πρώτου μέρους των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, ως δεύτερου μέρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών μελών της, ως τρίτου μέρους της Ισλανδίας, και ως τέταρτου μέρους του Βασιλείου της Νορβηγίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.208-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Ο περί της Συμπληρωματικής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ, ως πρώτου μέρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, ως δεύτερου μέρους της Ισλανδίας, και ως τρίτου μέρους του Βασιλείου της Νορβηγίας, για την εφαρμογή της Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ, ως πρώτου μέρους, των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, ως δεύτερου μέρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, ως τρίτου μέρους της Ισλανδίας, και ως τέταρτου μέρους του Βασιλείου της Νορβηγίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.209-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.01.053.210-2012).		
7.	Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.211-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
8.	Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.212-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
9.	Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.213-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
10.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.214-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.077-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέων υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.078-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
13.	Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.079-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
14.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.080-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Ειδικό έγγραφο (Υπ. Π.Π. 1/2012) σύμφωνα με την παράγραφο (α) του εδαφίου 3 του άρθρου 3 του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2011 (Ν. 25(I)/2011). (Αρ. Φακ. 15.17.010).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμου του 2012 [Ν. 9(II)/2012]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Έγγραφο (Αρ. 2/2012) που αφορά την απασχόληση έκτακτων υπαλλήλων στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με τους περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους του 1985 έως 1999. (Αρ. Φακ. 10.10.005).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- |   |            |            |
|---|------------|------------|
| 18. Έκθεση αποσταλείσα από την Υπουργό Εσωτερικών, μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο ημερομηνίας 10.10.2012, για την αναπροσαρμογή των διοικητικών ορίων των κοινοτήτων Λειβαδιών και Αληθινού, σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2011. (Αρ. Φακ. 19.22.001). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
|---|------------|------------|

<b>Προτάσεις νόμου</b>	<b>Κατατέθηκαν από</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.101-2012).	Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Νομικών
2. Ο περί Αναγνώρισης Διπλωμάτων ή Τίτλων Αναγνωρισμένων Πανεπιστημίων και Άλλων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων του Εξωτερικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.102-2012).	Ευθύμιο Δίπλαρο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Παιδείας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Παρακαλώ για τα ομόφωνα θέματα να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Πιστοποιούντων Υπαλλήλων Νόμος του 2011». Για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Αντιλαμβάνομαι ότι ΕΔΕΚ, ΕΥΡΩΚΟ και Οικολόγοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, αντιλαμβάνομαι επίσης ότι υπάρχουν τροπολογίες από πλευράς ΑΚΕΛ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατ' εξαίρεση...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Υπάρχει αίτημα για αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγείρεται θέμα αναβολής;

Παρακαλώ, ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ως ΕΔΕΚ ζητούμε μία βδομάδα αναβολή του συγκεκριμένου θέματος. Υπάρχουν κάποια σημεία τα οποία θέλουμε να διευκρινίσουμε, αλλά παράλληλα τίθεται θέμα πιθανής κατάθεσης τροπολογιών και από πλευράς της ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα πω ένα γεγονός και να πείτε εσείς εάν υπάρχει θέμα ένστασης. Τέταρτη φορά. Άρα, με τούτη τη λογική μπορούμε ένα νομοσχέδιο επ' άπειρον να το παίρνουμε παρακάτω. Για να πάμε σε αναβολή τέταρτη φορά, πρέπει να συντρέχουν πραγματικοί λόγοι. Εάν δε σκέφτηκε ένα κόμμα τις τροπολογίες του μετά 'που δύο μήνες, δεν αποτελεί δικαιολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ορθό να μην υπάρχει καταχρηστική χρησιμοποίηση του αιτήματος για αναβολή, αλλά, εάν υπάρχουν ζητήματα τα οποία είναι πιθανόν να λυθούν μέσω αυτής της αναβολής, ας το εξετάσει η ολομέλεια.

Ορίστε, κύριε Νικολάου, και ο κ. Συλλούρης μετά.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δε θα φέρουμε ένσταση στην αναβολή, αλλά θα πω το γιατί. Διαβάζοντας το νομοσχέδιο ξανά, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, έχουμε διαπιστώσει ότι υπάρχει ένα σημαντικό κενό το οποίο προσπαθήσαμε να ρυθμίσουμε σε συνεννόηση με άλλες κοινοβουλευτικές ομάδες με τροπολογία.

Επειδή υπάρχει και η άποψη που εκφράστηκε στη σύσκεψη των αρχηγών, ότι οι τροπολογίες πρέπει να κατατίθενται από το πρωί, και αυτό το είχαμε διαπιστώσει στη συνέχεια, έχουμε ετοιμάσει την τροπολογία, αλλά, για να μην παραβούμε αυτή την απόφαση, εισηγούμαστε όπως δοθεί μία βδομάδα αναβολή, για να δούμε αυτό το κενό, το οποίο είναι κενό του νόμου δηλαδή και μπορώ να επεξηγήσω, γιατί νομίζω ότι δε θα διαφωνήσει κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην μπούμε τώρα στις λεπτομέρειες.

Παρακαλώ, κύριε Συλλούρη, και μετά ο κ. Λαμάρης ως πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ περίπου εκαλύφθηκα από τον κ. Ιωνά αλλά λίγο έτσι στο ανάποδο. Έχει δίκαιο ο κ. Κατσουρίδης και κάποια ώρα πρέπει να τηρούμε και τους κανονισμούς. Οι αναβολές έχουν συγκεκριμένο τρόπο και είναι κάποιες φορές που μπορούμε να έχουμε αναβολές. Όμως θα έλεγα ακριβώς ότι θα παρακαλούσα οι συνάδελφοι ή τα κόμματα που έχουν τροπολογίες, ει δυνατόν, να μας τις δώσουν από αύριο ή το αργότερο τη Δευτέρα. Όχι να έρθουμε την Πέμπτη το πρωί... Δηλαδή να μην τηρήσουμε το ότι την Πέμπτη το πρωί μπορεί να πάρουμε τροπολογία, διότι είναι εξ αναβολής της αναβολής!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ πραγματικά νιώθω πάρα μα πάρα πολύ άσχημα και γι' αυτό το θέμα και για το επόμενο που θα ζητηθεί αναβολή, το δεύτερο, γιατί πάλι θα ζητηθεί αναβολή. Είναι δύο νομοσχέδια τα οποία συζητήσε σε πάρα πολλές συνεδρίες η επιτροπή Εσωτερικών. Καταλήξαμε κατά πλειοψηφία και διαμορφώθηκε το κείμενο για το συγκεκριμένο θέμα που έχουμε μπροστά μας με μειοψηφούν κόμμα μόνο το ΑΚΕΛ. Το νομοσχέδιο που έχει η ολομέλεια σήμερα μπροστά της είναι οι απόψεις όλων των κομμάτων σχεδόν, πλην του ΑΚΕΛ, γι' αυτό και ερχόμαστε με τροπολογίες, και, παρ' όλα αυτά, ερχόμαστε να ομολογήσουμε σήμερα ότι μετά από ένα χρόνο δε διαβάσαμε καλά το νομοσχέδιο. Υπάρχει ένα κενό. Εγώ θα πω τα πράγματα με το όνομά τους. Μου ζητήθηκε σήμερα το πρωί να δεχθώ ενσωμάτωση στο κείμενο αυτού του λεγόμενου κενού και εγώ είπα ότι δεν μπορεί να γίνει αυτό, διότι αποφάσισε η επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην μπείτε όμως στην ουσία.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Συγγνώμη, μου ελέχθηκε ότι δεν προλαβαίνουν να κάμουν τροπολογία. Ε, δεν προλαβαίνουν να κάμουν τροπολογία, έπρεπε να ενεργήσουμε με βάση τον κανονισμό. Ερχόμαστε τώρα για αναβολή. Να πάμε ξανά στην επιτροπή;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α, όχι. Εντάξει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα. Ορίστε. Και μετά ο κ. Μητσόπουλος.

Παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Φύτος Κωνσταντίνου.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

...καταρχάς να δηλώσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομα!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοώ για όλους, διότι είναι διαδικαστικό το θέμα.

Ορίστε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Πρώτα απ' όλα να δηλώσω ότι ο συνάδελφος του κόμματός μας ο οποίος χειρίζεται το συγκεκριμένο θέμα απουσίαζε ο άνθρωπος στο εξωτερικό την περασμένη βδομάδα. Είναι ένας από τους λόγους για τους οποίους ζητούμε την αναβολή τώρα και, δεύτερον, ε, όχι να αφεθεί και μομφή, κύριε Πρόεδρε, ότι, ξέρετε, είναι η πρώτη φορά που ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής αναβάλλεται ένα θέμα είτε για τρίτη είτε για τέταρτη φορά. Όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες πάμπολλες φορές έχουν ζητήσει και πολύ περισσότερες φορές αναβολή για κάποια θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μητσόπουλος και ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου στη συνέχεια.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να καθησυχάσω λίγο τους προβληματισμούς και τις ανησυχίες των εκλεκτών συναδέλφων του ΑΚΕΛ, θα έλεγα απλώς ότι ο αριθμός των αναβολών πιστοποιεί τη σοβαρότητα του νομοσχεδίου το οποίο βρίσκεται μπροστά μας. Έτσι; Λοιπόν, και την επιθυμία των συναδέλφων να εντρυφήσουν, να ενδιατρίψουν περαιτέρω και εις βάθος. Αλλά, πέραν αυτού, θα συμφωνήσω ότι το δικαίωμα, η δυνατότητα υποβολής του συγκεκριμένου αιτήματος για αναβολή πρέπει να ασκείται με πολλή φειδώ και περισκεψη, γιατί νομίζω ότι ειδικά για ανάλογα νομοθετήματα θα πρέπει να υπάρχει και ένας λογικός περιορισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορθή η παρατήρηση ότι πρέπει με φειδώ να υποβάλλονται αιτήματα αναβολών και βεβαίως θα πιστοποιηθεί και η βούληση του σώματος στη συνέχεια που θα ερωτήσω.

Ορίστε, κύριε Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ε, αντιλαμβάνομαι, κύριε Πρόεδρε, ότι το έχουμε ολίγον τι παρακάμει, διότι είναι η τέταρτη φορά. Όμως, εάν πράγματι -και δεν το αμφισβητώ- υπάρχουν τέτοια θέματα για τα οποία επιβάλλεται να γίνουν τέτοιες νομοθετικές ρυθμίσεις, δε θα πρέπει -και το λέω χωρίς να το εισηγούμαι κιόλας και ας εύρουμε όλοι μαζί τη λύση- δεν μπορεί να πάει μία βδομάδα. Διότι, εάν υπάρχουν τροποποιήσεις από την ΕΔΕΚ και αν θα γίνουν και οι νομοθετικές ρυθμίσεις που ανέφερε και ο κ. Ιωνάς, θα πρέπει να παραπεμφθεί στην επιτροπή και να έρθει μετά από δεκαπέντε μέρες. Δηλαδή πρέπει να πάει στην επιτροπή και η επιτροπή Εσωτερικών συνεδριάζει κάθε Πέμπτη το πρωί και να έρθει... Άρα, αν μιλούμε για αναβολή, μιλούμε για δεκαπέντε μέρες αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να αντιδικώ για διαδικαστικά θέματα, θέλω να πω όμως το εξής: Από απλά διαδικαστικά μέχρι σοβαρά πολιτικά τα χειριζόμαστε με έναν τρόπο που διούμεν το δικαίωμα να μας αμφισβητούν επί εικοσιτετράωρου βάσεως. Δε δέχομαι... Είμαι πολύ πιο παλιός βουλευτής 'πού τον κ.

Βαρνάβα, δε δέχομαι ότι είχε πάμπολλες φορές που η Βουλή έδωσε τέταρτη και πέμπτη αναβολή. Τα πρώτα δέκα χρόνια που ήμουν στη Βουλή σπάνια έπαιρνε αναβολή ένα θέμα δεύτερη φορά τζιαι, όταν έπαιρνε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Μη βιάζεσαι, ρε κουμπάρε, άφησ' με να τελειώσω τζιαι μετά! Εντάξει. Ε, μετατρέπουμε ακόμα τζιαι το πιο απλό θέμα σε μιαν αντιπαράθεση!

Τζιαι διορθώνεται, αν είσαι σοβαρό θέμα, που εγώ πιστεύω ότι, αν είσαι, ήταν να εμφανιστεί στα δέκα χρόνια, αλλά, αν είσαι, διορθώνεται με πρόταση νόμου στη συνέχεια. Ανατρέπουμε συνεχώς τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου είναι ο τελευταίος ομιλητής επί διαδικαστικού θέματος.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν μπορώ να καταλάβω γιατί πρέπει να ψηφίσουμε ένα νόμο για τον οποίο έχουμε διαπιστώσει ότι υπάρχει ένα κενό και να λέμε ότι θα έρθουμε μεταγενέστερα με πρόταση νόμου να το διορθώσουμε. Όχι, λυπούμαι, αυτή δεν είναι σωστή πρακτική. Εδώ υπάρχει...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είσαι και πρόεδρος επιτροπής!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Συγγνώμη, κύριε συνάδελφε, υπάρχει δυνατότητα να ζητηθεί αναβολή και ζητείται μια αναβολή. Η πλειοψηφία της Βουλής αποφασίζει και η πλειοψηφία της Βουλής θα αποφασίσει αυτή τη στιγμή. Κάποιοι μπορεί να διαφωνήσουν, κάποιοι άλλοι μπορεί να την υπερψηφίσουν! Εκείνο που έχει διαπιστωθεί είναι ότι είναι ουσιαστικό το κενό, το οποίο δυστυχώς όλοι δεν το είδαμε, και, αν το βλέπατε εσείς προηγουμένως, θα έπρεπε να το ρυθμίσετε, αλλά κανένας δεν το είδε και οφείλουμε να το ρυθμίσουμε. Τι πιο απλό μπορεί να γίνει σε ένα νόμο που, παρά να μην τον ψηφίσουμε, θα τον ψηφίσουμε με κενό εις γνώσιν μας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πέντε δευτερόλεπτα μόνο, κύριε Πρόεδρε. Δεν παραχωρείται η δυνατότητα, γιατί μια δυνατότητα παραχωρείται από τον κανονισμό, το νόμο, το σύνταγμα. Ο κανονισμός δεν παρέχει τη δυνατότητα -χωρίς να 'μαι δικηγόρος τζιαι συγγνώμη από τους δικηγόρους- για τέταρτη τζιαι πέμπτη τζιαι δέκατη φορά να παίρνεις αναβολή. Η σωστή διαδικασία είναι εκείνη που εγίνετο για δεκαετίες τζιαι την περίγραφα και λυπούμαι που αμφισβητείται αν είναι σωστή ή όχι. Άλλο θέμα, αν πολιτικά μπορεί να στέκει ο ισχυρισμός ότι έν' κάτι πάρα πολύ σοβαρό που τώρα το είδαμε. Όχι όμως να προσπαθούμε να το εξηγήσουμε κανονιστικά τζιαι νομικά τζιόλας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, νομίζω ότι... Αν μου επιτρέψετε, να πω και εγώ κάτι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κατά συνέπεια, Πρόεδρε, αποφασίστε, τζιαινού που θα πείτε εσείς εμείς θα το δεχθούμε, ας κρίνει ο καθένας. Ένα απλό θέμα, κατά τη γνώμη μου, εντελώς απλό θα πάρει δυόμισι χρόνια να το ψηφίσει η Βουλή! Μπράβο μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πω το εξής: Πράγματι, με βάση την κοινοβουλευτική πρακτική και τον κανονισμό του σώματος, αποφασίζει η ολομέλεια επί αιτημάτων αναβολών. Όμως είναι πολύ ορθό αυτό που είπε ο κ. Μητσόπουλος, ότι δηλαδή πρέπει να ασκείται με φειδώ η άσκηση αυτού του δικαιώματος, η υποβολή αιτημάτων για αναβολές, και πρέπει να θεμελιούται, να αιτιολογείται επαρκώς.

Δίνεται η αναβολή για δεκαπέντε ημέρες, προκειμένου να υπάρξει χρόνος και για να κατατεθούν έγκαιρα οι τροπολογίες, αλλά και για να ασχοληθεί η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Ερχόμαστε τώρα στο υπ' αριθμόν 2 θέμα, που τιτλοφορείται «Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Επίσης αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα αποσύρεται από τον εισηγητή του.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Ορισμένων Θεμάτων Διαμεσολάβησης σε Αστικές και Εμπορικές

Υποθέσεις Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ορισμένων Θεμάτων Διαμεσολάβησης σε Αστικές και Εμπορικές Υποθέσεις Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 16<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου και 24<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Γραφείου του, η Επίτροπος Νομοθεσίας και Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και εκπρόσωποι του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ).

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2008/52/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21<sup>ης</sup> Μαΐου 2008 για ορισμένα θέματα διαμεσολάβησης σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις.

Σημειώνεται ότι η προθεσμία μεταφοράς της πιο πάνω Οδηγίας στο εσωτερικό δίκαιο έληξε την 21<sup>η</sup> Μαΐου 2011, ενώ το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε μεταγενέστερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων, στις 9 Φεβρουαρίου 2012. Στο παρόν στάδιο εκκρεμεί ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης διαδικασία παράβασης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο επιδιώκεται η δημιουργία νομοθετικού πλαισίου που θα διευκολύνει την πρόσβαση στην εναλλακτική επίλυση διασυνωριακών διαφορών και θα προαγάγει το φιλικό διακανονισμό τους, ενθαρρύνοντας την προσφυγή στη διαμεσολάβηση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το νομοθετικό πλαίσιο που επιδιώκεται να δημιουργηθεί θα προσφέρει μια οικονομικά αποδοτική και ταχεία εξωδικαστική επίλυση των διαφορών στις αστικές και εμπορικές υποθέσεις στις οποίες θα εφαρμόζεται μέσω διαδικασιών προσαρμοσμένων στις ανάγκες των διαδίκων. Οι συμφωνίες που θα επιτυγχάνονται μέσω της διαμεσολάβησης θα προσφέρονται περισσότερο για εκούσια εκτέλεση και θα επιτρέπουν να διατηρηθεί ειδική και βιώσιμη σχέση μεταξύ των μερών.

Συγκεκριμένα, οι πρόνοιες του νομοσχεδίου διαλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη δημιουργία του θεσμού της διαμεσολάβησης, δηλαδή της διαρθρωμένης διαδικασίας στην οποία δύο ή περισσότερα μέρη μιας διαφοράς επιχειρούν εκουσίως να καταλήξουν σε συμφωνία σχετικά με την επίλυση της διαφοράς τους με τη βοήθεια διαμεσολαβητή. Ο εν λόγω θεσμός θα τυγχάνει εφαρμογής σε αστικές και εμπορικές διασυνωριακές διαφορές αλλά όχι όσον αφορά ορισμένα δικαιώματα και υποχρεώσεις ως προς τα οποία τα μέρη δεν έχουν την ελευθερία να αποφασίζουν βάσει του εφαρμοστέου δικαίου.
2. Τη μη εφαρμογή του θεσμού της διαμεσολάβησης σε οικογενειακές ή εργατικές διαφορές στις οποίες εγείρονται δικαιώματα και υποχρεώσεις για τα οποία τα μέρη δεν έχουν την ελευθερία να αποφασίζουν βάσει του εφαρμοστέου δικαίου ούτε σε οποιεσδήποτε φορολογικές, τελωνειακές ή διοικητικές διαφορές ή διαφορές που αφορούν την ευθύνη του κράτους λόγω πράξεων ή παραλείψεων κατά την άσκηση της κρατικής εξουσίας.
3. Την εγγραφή διαμεσολαβητή σε ειδικό μητρώο διαμεσολαβητών, τις προϋποθέσεις για εγγραφή του, την αμοιβή του, καθώς και τις περιπτώσεις διαγραφής του από το μητρώο. Συγκεκριμένα, στο νομοσχέδιο προβλέπεται ότι η διαμεσολάβηση διενεργείται από πρόσωπο το οποίο έχει εγγραφεί κατόπιν αίτησής του ως διαμεσολαβητής σε ειδικά μητρώα διαμεσολαβητών. Ειδικότερα, ένα μητρώο θα τηρείται από τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο και σε αυτό θα εγγράφονται μόνο πρόσωπα που είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο Δικηγόρων και ασκούν το επάγγελμα. Επιπλέον, το ΚΕΒΕ θα τηρεί άλλο μητρώο, στο οποίο θα μπορεί να εγγραφεί μόνο πρόσωπο που είναι μέλος του και εφόσον έχει παρακολουθήσει ειδικό πρόγραμμα κατάρτισής του.
4. Τη διεξαγωγή της διαδικασίας διαμεσολάβησης, την επίτευξη συμφωνίας συμβιβασμού και επικύρωσή της από το δικαστήριο.



5. Τη σύναψη συμφωνίας συμβιβασμού και τον τερματισμό της διαδικασίας διαμεσολάβησης.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Το ενδεχόμενο εφαρμογής του θεσμού της διαμεσολάβησης και σε εθνικές υποθέσεις και ειδικότερα σε οικογενειακές και εργατικές διαφορές, καθώς και σε εμπορικές διαφορές.
2. Το κατά πόσο η συμφωνία συμβιβασμού θα είναι δεσμευτική.
3. Το ενδεχόμενο τήρησης μόνο ενός ειδικού μητρώου διαμεσολαβητών το οποίο θα τηρείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.
4. Τα πρόσωπα που θα μπορεί να εγγράφονται ως διαμεσολαβητές.

Αναφορικά με το πρώτο ζήτημα, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας συμφώνησε με την άποψη που εκφράστηκε για επέκταση του θεσμού της διαμεσολάβησης και στις εθνικές διαφορές, δηλώνοντας παράλληλα ότι θα επιταχυνθούν με τον τρόπο αυτό και οι διαδικασίες ενώπιον των δικαστηρίων. Με την πιο πάνω άποψη συμφώνησε και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, δηλώνοντας ότι κάτι τέτοιο θα οδηγήσει σε αποσυμφόρηση των δικαστηρίων. Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, αφού δήλωσαν ότι συμφωνούν με την επέκταση του θεσμού της διαμεσολάβησης και σε εθνικές διαφορές, πληροφόρησαν την επιτροπή ότι στα διάφορα επιμελητήρια χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν υπάρχει διαφοροποίηση των κανόνων δικαίου είτε πρόκειται για διαμεσολάβηση σε διασυνοριακές διαφορές είτε διαμεσολάβηση σε εγχώριες διαφορές.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του νομοσχεδίου και λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη τις πιο πάνω απόψεις για το πεδίο εφαρμογής του, η επιτροπή προχώρησε στην επεξεργασία του κειμένου του, με γνώμονα αφενός τη θέση ότι ο θεσμός της διαμεσολάβησης πρέπει να ρυθμιστεί τόσο σε διασυνοριακό όσο και σε εθνικό επίπεδο, προκειμένου να καλυφθεί το νομοθετικό κενό στον τομέα αυτό, και αφετέρου τη θέση ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα διασφαλίζουν την αποτελεσματικότητα του θεσμού.

Στο αναθεωρημένο κείμενο η επιτροπή περιέλαβε, μεταξύ άλλων, τη διαμεσολάβηση σε οικογενειακές διαφορές, για τις οποίες, όπως είναι γνωστό, εκκρεμεί ενώπιόν της η μελέτη ξεχωριστού νομοσχεδίου. Σε σχέση με τη συμπερίληψη των οικογενειακών διαφορών, η Επίτροπος Νομοθεσίας και Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού δήλωσε ότι εκτιμά την προσπάθεια που κατέβαλε η επιτροπή για ρύθμιση του θέματος αυτού, ωστόσο, σύμφωνα με την ίδια, η όλη δομή και η φιλοσοφία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου δε σχετίζεται με τις οικογενειακές διαφορές. Όπως ανέφερε η ίδια, η διαμεσολάβηση σε οικογενειακές διαφορές θα πρέπει να στοχεύει στο να φέρει κοντά τα δύο μέρη σε μια προσπάθεια να ρυθμίσουν την επικοινωνία τους με απώτερο στόχο το συμφέρον του παιδιού, όπως προβλέπουν τα πρότυπα και οι κατευθυντήριες γραμμές που θέτει η Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού.

Για τους πιο πάνω λόγους, η ίδια εισηγήθηκε όπως η διαμεσολάβηση σε οικογενειακές διαφορές αφευθεί να τύχει ξεχωριστής νομοθετικής ρύθμισης και προς το σκοπό αυτό δεσμεύτηκε ότι θα επεξεργαστεί και θα υποβάλει στην επιτροπή σχετικό κείμενο σχεδίου νόμου.

Αναφορικά με το δεύτερο ζήτημα που απασχόλησε την επιτροπή σε σχέση με τη δεσμευτικότητα μιας συμφωνίας συμβιβασμού, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσαν ότι εναπόκειται στη βούληση των μερών το κατά πόσο τέτοια συμφωνία θα είναι δεσμευτική και κατ' επέκταση εκτελεστή. Όπως ανέφεραν οι ίδιοι, εκτελεστό θα είναι το περιεχόμενο της συμφωνίας, όταν υποβληθεί στο δικαστήριο για επικύρωση, αλλά όχι προηγουμένως, καθότι κατά τη διάρκεια της διαδικασίας διαμεσολάβησης οποιοδήποτε από τα μέρη μπορεί να υπαναχωρήσει.

Όσον αφορά το τρίτο ζήτημα που απασχόλησε την επιτροπή σε σχέση με το μητρώο, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την πρόνοια που περιέλαβε η επιτροπή στο αναθεωρημένο κείμενο, με βάση την οποία θα τηρείται ένα μόνο ειδικό μητρώο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Συγκεκριμένα, οι πιο πάνω εκπρόσωποι δήλωσαν στην επιτροπή ότι τέτοια ρύθμιση θα δυσκολέψει το έργο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως λόγω του ότι από την υποχρέωση για τήρηση του μητρώου θα προκύψουν και πολλές άλλες υποχρεώσεις, στις οποίες το υπουργείο, με βάση την υφιστάμενη δομή του, δε θα μπορέσει να ανταποκριθεί.

Σύμφωνα με τους ίδιους, η ενέργεια εγγραφής και διαγραφής από το μητρώο αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη που προϋποθέτει τη διενέργεια ελέγχου τήρησης των προϋποθέσεων που θα ορίζει ο νόμος. Όπως ανέφεραν οι ίδιοι, το νομοσχέδιο όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή ανέθετε την τήρηση των μητρώων στον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο και στο ΚΕΒΕ, λαμβάνοντας ακριβώς υπόψη την υφιστάμενη υποδομή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σε σχέση με το πιο πάνω ζήτημα, η επιτροπή, εμμένοντας στο σκεπτικό ότι ο έλεγχος τήρησης του μητρώου ενδείκνυται να γίνεται στο επίπεδο της εκτελεστικής εξουσίας, διαμόρφωσε ανάλογα τις σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε περαιτέρω το κείμενο του νομοσχεδίου,

ώστε σε αυτό να διαλαμβάνονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Ο προτεινόμενος νόμος να εφαρμόζεται σε αστικές διαφορές, περιλαμβανομένων των διασυνοριακών διαφορών, αλλά να μην τυγχάνει εφαρμογής στις οικογενειακές διαφορές ούτε και στις ακόλουθες περιπτώσεις:
  - α. Σε αστικές διαφορές, διασυνοριακές ή μη, οι οποίες αφορούν ορισμένα δικαιώματα και υποχρεώσεις για τα οποία τα μέρη δεν έχουν την ελευθερία να αποφασίσουν βάσει του εφαρμοστέου δικαίου.
  - β. Σε εργατικές διαφορές που δεν περιλαμβάνονται στις διασυνοριακές διαφορές, ανεξάρτητα αν δεν εγείρονται σε αυτές δικαιώματα και υποχρεώσεις για τα οποία τα μέρη δεν έχουν την ελευθερία να αποφασίζουν βάσει του εφαρμοστέου δικαίου.
  - γ. Σε φορολογίες, τελωνειακές ή διοικητικές διαφορές ή διαφορές που αφορούν την ευθύνη του κράτους λόγω πράξεων ή παραλείψεων κατά την άσκηση κρατικής εξουσίας.
2. Η διαδικασία διαμεσολάβησης μπορεί να λαμβάνει χώρα οποτεδήποτε, καθώς και στα πλαίσια δικαστικής διαδικασίας και να διενεργείται από δικηγόρους, μέλη του ΚΕΒΕ, καθώς και πρόσωπα που κατέχουν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή ισότιμο προσόν σε θέμα σχετικό με τη διαμεσολάβηση. Ειδικότερα, οι δικηγόροι μπορούν να διενεργούν διαμεσολάβηση τόσο σε εθνικές όσο και σε διασυνοριακές διαφορές, εφόσον είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Δικηγόρων που Ασκούν το Επάγγελμα και κατέχουν ετήσια άδεια άσκησης επαγγέλματος. Καθ' όσον αφορά εμπορικές διαφορές, οι δικηγόροι δε χρειάζονται οποιαδήποτε κατάρτιση, ενώ, όταν πρόκειται για αστικές διαφορές άλλες από εμπορικές, πρέπει να είναι κατάλληλα καταρτισμένοι.

Τα μέλη του ΚΕΒΕ μπορούν να διενεργούν διαμεσολάβηση μόνο σε εμπορικές διαφορές, διασυνοριακές ή μη, υπό την προϋπόθεση ότι είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου τίτλου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και εφόσον έχουν παρακολουθήσει ειδικό πρόγραμμα κατάρτισης ως διαμεσολαβητές.
3. Τα πρόσωπα που επιθυμούν να διενεργούν διαμεσολάβηση και τα οποία πληρούν τις προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος υποβάλλουν αίτηση και καταβάλλουν το καθορισμένο τέλος για εγγραφή τους στο ειδικό μητρώο διαμεσολαβητών, το οποίο τηρείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.
4. Η διαγραφή διαμεσολαβητή από το μητρώο διαμεσολαβητών διενεργείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, έπειτα από αιτιολογημένη εισήγηση του οικείου επαγγελματικού συλλόγου ή του ΚΕΒΕ, για λόγους που αφορούν μεταξύ άλλων το θάνατο διαμεσολαβητή, την κήρυξη του σε κατάσταση πτώχευσης, την καταδίκη του για σοβαρό ποινικό αδίκημα ή για αδίκημα που ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα, κατάχρηση της θέσης του κ.ά.
5. Κατά τη διεξαγωγή της διαδικασίας διαμεσολάβησης ο διαμεσολαβητής ασκεί τα καθήκοντά του με ανεξαρτησία και αμεροληψία, δεν υπόκειται στον έλεγχο ούτε ακολουθεί τις οδηγίες οποιουδήποτε προσώπου ή αρχής και δεν αποκλείεται από την άσκηση του επαγγέλματός του.
6. Πριν από την έναρξη διαδικασίας διαμεσολάβησης, τα μέρη συμφωνούν σε συνεννόηση με το διαμεσολαβητή τον τρόπο διεξαγωγής της διαδικασίας, τη διάρκειά της, την υποχρέωση τήρησης του απορρήτου της διαδικασίας, τον τρόπο καθορισμού της αμοιβής του διαμεσολαβητή και τους όρους πληρωμής του, καθώς και για οποιαδήποτε άλλα έξοδα της διαδικασίας.
7. Τα μέρη μπορούν οποτεδήποτε το επιθυμούν να τερματίσουν τη διαδικασία διαμεσολάβησης.
8. Η διαδικασία διαμεσολάβησης έχει εμπιστευτικό χαρακτήρα και δεσμεύει οποιονδήποτε λαμβάνει μέρος σε αυτή.
9. Το δικαστήριο, κατόπιν σχετικής αίτησης που υποβάλλεται από κοινού ή από ένα εκ των μερών με τη ρητή συγκατάθεση των υπολοίπων, δύναται να κηρύξει τη συμφωνία συμβιβασμού ως εκτελεστή κατά τον ίδιο τρόπο που εκτελείται δικαστική απόφαση ή να απορρίψει την αίτηση για εκτέλεση τέτοιας συμφωνίας, αν κρίνει ότι το περιεχόμενο της συμφωνίας αντίκειται στο νόμο ή δεν είναι εκτελεστό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ορισμένων Θεμάτων Διαμεσολάβησης σε Αστικές Διαφορές Νόμος του 2012».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;  
Δε βλέπω να υπάρχουν ομιλητές επί θέματος...  
Ορίστε, κύριε Νικολάου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το δεύτερο θέμα αναβλήθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται το δεύτερο, ως απεφασίσθη το πρώι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρέπει να ξέρει η ολομέλεια ποιος τη ζητά την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξ όσων θυμούμαι, ελέχθη ότι η επιτροπή ζήτησε την αναβολή.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Οι περί Αποχeteύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν δεν υπάρχει κανένας που να αναλαμβάνει την πατρότητα, τότε το θέμα συζητείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να μας πληροφορήσει.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι, δεν υπήρχε στην επιτροπή Εσωτερικών θέμα αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αίτημα για αναβολή εντός της ολομέλειας τώρα;

Κύριε Σαρίκα.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε ζητήσει κάποιες διευκρινίσεις από πλευράς του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Πάφου, δεν έχουν δοθεί και θα αναλάβουμε μόνοι μας να ψάξουμε να βρούμε πληροφορίες, για να μπορέσουμε να κάνουμε την τελική τοποθέτηση. Γι' αυτό ζητούμε αναβολή έστω και μια εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λαμάρη, υπήρξαν άλλες αναβολές του θέματος;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι εξ αναβολής και αυτή είναι η τρίτη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, να δοθούν λοιπόν οι εξηγήσεις από το δήμο Πάφου.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έχουν σταλεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δεν είναι ενήμερος ο κ. Σαρίκας, φαίνεται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Ορισμένων Θεμάτων Διαμεσολάβησης σε Αστικές και Εμπορικές Υποθέσεις Νόμος του 2012».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου, παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στο κείμενο του νόμου που έχουμε ενώπιόν μας έχουμε κάμει μια διόρθωση ως επιτροπή. Εκτός από το ΚΕΒΕ, έχουμε συμπεριλάβει και τα μέλη του ΕΤΕΚ, για να μπορούν να κάμνουν διαμεσολάβηση. Χρειάζεται μια διόρθωση απλώς και αυτό είναι που επισημαίνω για σκοπούς πρακτικών. Στην έκθεση που έχει κυκλοφορήσει αναφερόταν μόνο το ΚΕΒΕ. Θα αναφέρεται και το ΕΤΕΚ παράλληλα με το ΚΕΒΕ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για τη διόρθωση;

Δεν υπάρχει ένσταση, η διόρθωση να καταχωριστεί.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Διασυνοριακές διαφορές. Άρθρο 4.

Διαμεσολάβηση. Άρθρο 5.

Μητρώο Διαμεσολαβητών. Άρθρο 6.

Εγγραφή στο Μητρώο Διαμεσολαβητών. Άρθρο 7.

Διαγραφή διαμεσολαβητή από το Μητρώο Διαμεσολαβητών. Άρθρο 8.

Τέλη εγγραφής στο Μητρώο Διαμεσολαβητών. Άρθρο 9.

Καθήκοντα διαμεσολαβητή. Άρθρο 10.

Άσκηση επαγγέλματος από διαμεσολαβητή. Άρθρο 11.

Συνέχιση επαγγελματικής κατάρτισης διαμεσολαβητή. Άρθρο 12.

Ενημέρωση του κοινού. Άρθρο 13.

Επιλογή διαμεσολαβητή. Άρθρο 14.

Παραπομπή σε διαμεσολάβηση από δικαστήριο. Άρθρο 15.

Συμφωνία διαμεσολάβησης. Άρθρο 16.

Έναρξη διαδικασίας διαμεσολάβησης. Άρθρο 17.

Διαδικασία διαμεσολάβησης. Άρθρο 18.

Καθορισμός τόπου και χρόνου διεξαγωγής της διαμεσολάβησης. Άρθρο 19.

Γλώσσα διαμεσολάβησης. Άρθρο 20.

Εμφανίσεις. Άρθρο 21.

Κατάθεση εμπειρογνώμονα. Άρθρο 22.

Εμπιστευτικότητα της διαμεσολάβησης. Άρθρο 23.

Δηλώσεις ενώπιον διαμεσολαβητή. Άρθρο 24.

Παράλειψη ή αδυναμία προς εκπλήρωση των καθηκόντων του διαμεσολαβητή. Άρθρο 25.

Αντικατάσταση διαμεσολαβητή. Άρθρο 26.

Αποτελέσματα της διαμεσολάβησης στην παραγραφή και στις αποσβεστικές προθεσμίες. Άρθρο 27.

Τερματισμός διαδικασίας διαμεσολάβησης. Άρθρο 28.

Φύλαξη εγγράφων διαμεσολάβησης από το διαμεσολαβητή. Άρθρο 29.

Σύναψη συμφωνίας συμβιβασμού. Άρθρο 30.

Μη επίτευξη συμφωνίας συμβιβασμού. Άρθρο 31.

Εκτελεστότητα συμφωνίας συμβιβασμού. Άρθρο 32.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 33.

Διαδικαστικοί Κανονισμοί. Άρθρο 34.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 34 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 34 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Θεμάτων Διαμεσολάβησης σε Αστικές Διαφορές Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Πλαισίου Ανάπτυξης των Συστημάτων Ευφυών Μεταφορών στον Τομέα των Οδικών Μεταφορών και των Διεπαφών με άλλους Τρόπους Μεταφοράς Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Πλαισίου Ανάπτυξης των Συστημάτων Ευφυών Μεταφορών στον Τομέα των Οδικών Μεταφορών και των Διεπαφών με άλλους Τρόπους Μεταφοράς Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Προκοπίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 27 Σεπτεμβρίου και στις 25 Οκτωβρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημοσίων Έργων του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7<sup>ης</sup> Ιουλίου 2010 περί πλαισίου ανάπτυξης των Συστημάτων Ευφυών Μεταφορών στον τομέα των οδικών μεταφορών και των διεπαφών με άλλους τρόπους μεταφοράς.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Δημοσίων Έργων του ίδιου υπουργείου, καθώς και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το τελευταίο έχει ως αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής την τηλεματική και θεσπίζει πλαίσιο για τη στήριξη της συντονισμένης και συνεκτικής ανάπτυξης και χρήσης συστημάτων ευφυών μεταφορών στην Κύπρο. Στοχεύει στην ανάπτυξη υπηρεσιών και δράσεων σε τομείς προτεραιότητας που αφορούν:

1. τη βέλτιστη χρήση δεδομένων σχετικά με το οδικό δίκτυο, την κυκλοφορία και τις μετακινήσεις,
2. την αδιάλειπτη παροχή των υπηρεσιών τηλεματικής για τη διαχείριση της κυκλοφορίας και των εμπορευματικών μεταφορών,
3. τις εφαρμογές συστημάτων ευφυών μεταφορών σχετικά με την οδική ασφάλεια και την προστασία και

4. τη σύνδεση του οχήματος με τις υποδομές των μεταφορικών δικτύων.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι τόνισαν ότι τα συστήματα ευφυών μεταφορών προσφέρουν καινοτόμες υπηρεσίες στη διαχείριση στόλων οχημάτων και κυκλοφορίας και ενημερώνουν τους διάφορους χρήστες και υπεύθυνες υπηρεσίες για την κατάσταση που επικρατεί στο οδικό δίκτυο σε πραγματικό χρόνο. Αυτό οδηγεί σε βελτιωμένη χρήση του οδικού δικτύου και των μέσων μεταφορών, σε καλύτερο προγραμματισμό εργασιών, όπως επίσης και σε ταχεία αντιμετώπιση συμβάντων. Σε τελική ανάλυση τα συστήματα αυτά αυξάνουν τη χωρητικότητα και ασφάλεια του οδικού δικτύου, μειώνουν την κυκλοφοριακή συμφόρηση με αντίστοιχη μείωση στην κατανάλωση καυσίμων και συμβάλλουν στη μείωση ρύπων και εξοικονόμηση χρόνου για τους χρήστες και επομένως στην αύξηση της παραγωγικότητας.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εξέθεσαν ενώπιον της επιτροπής τους προβληματισμούς και επιφυλάξεις τους αναφορικά με το άρθρο 9 του νομοσχεδίου, που αφορά τη διασφάλιση των προσωπικών δεδομένων στα πλαίσια της λειτουργίας των εφαρμογών και υπηρεσιών των συστημάτων ευφυών μεταφορών.

Με βάση τις παρατηρήσεις αυτές, η επιτροπή κάλεσε τους υπηρεσιακούς αρμοδίους όπως, σε συνεργασία με τους εκπροσώπους του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, επανεξετάσουν το όλο ζήτημα και, αν χρειαστεί, να τροποποιήσουν ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου και να επανέλθουν στην επιτροπή για συνέχιση και ολοκλήρωση της συζήτησης.

Οι πιο πάνω εκπρόσωποι, ακολουθώντας τις οδηγίες της επιτροπής, επανεξέτασαν το κείμενο του νομοσχεδίου, επέφεραν τις αναγκαίες τροποποιήσεις στις πρόνοιες εκείνες που έρχονταν περαιτέρω βελτίωσης και κατέθεσαν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο έτυχε του αναγκαίου νομοτεχνικού ελέγχου από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις της πιο πάνω Οδηγίας έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί μέχρι τις 27 Φεβρουαρίου 2012, αλλά το νομοσχέδιο κατατέθηκε στην ολομέλεια του σώματος μόλις στις 27 Ιουλίου 2012. Λόγω αυτής της καθυστέρησης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε στην Κυπριακή Δημοκρατία προειδοποιητική επιστολή παράβασης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις διατάξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό τελικά αναθεωρήθηκε.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Τομείς προτεραιότητας. Άρθρο 4.

Δράσεις προτεραιότητας. Άρθρο 5.

Ανάπτυξη των ΣΕΜ. Άρθρο 6.

Προδιαγραφές. Άρθρο 7.

Πρότυπα. Άρθρο 8.

Προστασία της ιδιωτικής ζωής, της ασφάλειας και της περαιτέρω χρήσης των πληροφοριών. Άρθρο 9.

Ευθύνη. Άρθρο 10.

Υποβολή εκθέσεων. Άρθρο 11.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πλαισίου Ανάπτυξης των Συστημάτων Ευφυών Μεταφορών στον Τομέα των Οδικών Μεταφορών και των Διεπαφών με άλλους Τρόπους Μεταφοράς Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στις δύο προτάσεις νόμου που είχαμε κηρύξει επείγουσες...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αναφορικά με το θέμα το οποίο αναγνώσατε στο ξεκίνημα της ολομέλειας, υπήρχε μέσα η φράση «ενώνουμε δυνάμεις» και θέλω να ξέρω ποιος, ποιος, εν αγνοία σας προφανώς, εισήξε το βασικό σύνθημα του κ. Αναστασιάδη στην ομιλία σας!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τα κείμενα αυτά έχω πλήρη ευθύνη, κύριε Κατσουρίδη!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μπορώ να πω και εγώ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, με όλο το σέβας προς τον κ. Κατσουρίδη, απλά να τον ενημερώσω ότι ο εκπρόσωπος τύπου του ΑΚΕΛ, ο οποίος κάθεται αμέσως πίσω από τον κ. Κατσουρίδη, δύο φορές σήμερα το μεσημέρι μέσα από την εκπομπή του ΡΙΚ κάλεσε τα κόμματα να ενώσουμε δυνάμεις. Και αυτή την ώρα πραγματικά καλούμε το ΑΚΕΛ να ενώσει δυνάμεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το μήνυμα της ενότητας είναι πάντα ευπρόσδεκτο!

Λοιπόν, προχωρούμε στις δύο προτάσεις νόμου που κηρύξαμε επείγουσες στην αρχή της συνεδρίας, για τις οποίες έχει ετοιμαστεί κοινή έκθεση. Η πρώτη τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012» και η δεύτερη «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012» και «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε αυθημερόν τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της Βουλής από τους βουλευτές κ. Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος και κηρύχθηκαν επείγουσες. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εσωτερικών.

Σκοπός των υπό αναφορά προτάσεων νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, αντίστοιχα, έτσι ώστε η καθοριζόμενη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία προθεσμία υποβολής δήλωσης πρόθεσης για την υποβολή της αίτησης για σκοπούς πολεοδομικής αμνηστίας να παραταθεί μέχρι την 30<sup>η</sup> Απριλίου 2013.

Εισάγοντας τις πιο πάνω προτάσεις νόμου στην επιτροπή, ο εκ των εισηγητών τους κ. Γιάννος Λαμάρης δήλωσε πως η περαιτέρω επέκταση των καθοριζόμενων στις υπό τροποποίηση βασικές νομοθεσίες προθεσμιών κρίνεται αναγκαία λόγω του μικρού αριθμού δηλώσεων πρόθεσης που έχουν υποβληθεί μέχρι σήμερα, οι οποίες ανέρχονται περίπου στις 14 000, για νομιμοποίηση παρατυπιών σε υφιστάμενες αναπτύξεις σε σχέση με το συνολικό αριθμό των υφιστάμενων αναπτύξεων για τις οποίες δεν έχει εκδοθεί εκσυγχρονισμένος τίτλος ιδιοκτησίας, με βάση τα στοιχεία του Υπουργείου Εσωτερικών.

Η Υπουργός Εσωτερικών δήλωσε ότι το υπουργείο της δε θεωρεί απαραίτητη την παράταση των προθεσμιών για σκοπούς πολεοδομικής αμνηστίας, αλλά ίσως την παράταση των προθεσμιών για τα αντισταθμιστικά μέτρα για το σκοπό αυτό. Περαιτέρω, η ίδια πρόσθεσε ότι μέχρι σήμερα εξετάστηκε μικρός αριθμός αιτήσεων και πρόσθεσε περαιτέρω ότι ίσως θα ήταν καλύτερα να αξιολογηθεί πρώτα η πρακτική εφαρμογή του σχετικού νομοθετικού πλαισίου και μετά να δοθεί παράταση, αν χρειαστεί. Τοποθετούμενη επί της παρατήρησης ότι το μέχρι τώρα ενδιαφέρον για την υποβολή δήλωσης πρόθεσης για διεκδίκηση της πολεοδομικής αμνηστίας είναι μειωμένο, η υπουργός διευκρίνισε ότι οι χιλιάδες δηλώσεις ενδιαφέροντος που κατατέθηκαν ήδη αντιστοιχούν σε περίπου 26 000 οικιστικές μονάδες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται την ψήφιση των υπό αναφορά προτάσεων νόμου σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της πρώτης πρότασης νόμου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσεται εναντίον των παρατάσεων που προτείνονται με τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι Οικολόγοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Κύριε Περδίκη, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως εξήγησα και στη συνεδρίαση της επιτροπής Εσωτερικών -και νομίζω ότι και οι αρμόδιοι του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησαν μαζί μου- δεν είναι σωστό, όπως είχαμε πει και στην προηγούμενη συνεδρίαση, να αρχίσουμε να καλλιεργούμε τελικά μια λογική, με αυτές τις αλληπάλληλες εγκρίσεις αμνηστίων, μια λογική αμνηστίας τελικά, μια λογική αναρχίας. Ε, δεν μπορώ να συναινέσω σε τέτοια πράγματα, δηλαδή δεν υπάρχει νόημα σ' αυτή την επέκταση, πραγματικά κανένα νόημα, γι' αυτό θα απέχω από την ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;



Με την αποχή του κ. Περδίκη εκ μέρους των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με την αποχή του κ. Περδίκη εκ μέρους των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη πρόταση νόμου. Ισχύει και εδώ το ίδιο. Συνεπώς προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 45Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Με την αποχή του κ. Περδίκη εκ μέρους των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με την αποχή του κ. Περδίκη εκ μέρους των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και με τη σύμφωνο γνώμη όλων των υπόλοιπων παρόντων βουλευτών, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.226, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα**

**Σημείωση:** Η ερώτηση της βουλευτού είναι εμπιστευτική.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.227, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα**

**Σημείωση:** Η ερώτηση της βουλευτού είναι εμπιστευτική.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.228, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί, για να επιλύσει τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι Σύνδεσμοι Διαιτητών και Κριτών Καλαθοσφαίρισης Κύπρου.

Επισυνάπτεται σχετική επιστολή των πιο πάνω συνδέσμων.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.229, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι μέλλει γενέσθαι με τα στρατόπεδα τεθωρακισμένων της Εθνικής Φρουράς των οποίων τα τεθωρακισμένα αποσύρονται από την ενεργό δράση.

Παρακαλώ να μας ενημερώσει ξεχωριστά για το κάθε στρατόπεδο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.230, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε συνάντηση εκπροσώπων των κοινοβουλευτικών κομμάτων με κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας (Αγίας Άννας, Κόρνου, Ψευδά, Δελίκηπου, Πυργών, Μοσφιλωτής) με επικεφαλής τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Γιαννάκη Ομήρου, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2012 στο χώρο του κοινοτικού συμβουλίου Κόρνου, πληροφορήθηκα για τα έργα που το κοινοτικό συμβούλιο Κόρνου προωθεί προς υλοποίηση. Συγκεκριμένα, το κοινοτικό συμβούλιο Κόρνου προωθεί προς υλοποίηση την ανάπτυξη του πυρήνα της κοινότητας, την ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου και τη βελτίωση της υποδομής του παλιού δημοτικού σχολείου, την ανέγερση κερκίδων και αποδυτηρίων στο κοινοτικό γήπεδο Κόρνου και την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια από τα παραπάνω έργα που προωθούνται από το κοινοτικό συμβούλιο Κόρνου προτίθεται να χρηματοδοτήσει και ποιο είναι το ύψος της χρηματοδότησης που προτίθεται να δώσει για κάθε έργο ξεχωριστά.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.231, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε συνάντηση εκπροσώπων των κοινοβουλευτικών κομμάτων με κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας (Αγίας Άννας, Κόρνου, Ψευδά, Δελίκηπου, Πυργών, Μοσφιλωτής) με επικεφαλής τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Γιαννάκη Ομήρου, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2012 στο χώρο του κοινοτικού συμβουλίου Κόρνου, πληροφορήθηκα για το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Δελίκηπου για δημιουργία κοιμητηρίου, αφού το κοιμητήριο σήμερα βρίσκεται στην αυλή της μικρής εκκλησίας του χωριού. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που είχα, έχει ήδη παραχωρηθεί γη και εξασφαλιστηκαν οι σχετικές άδειες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Δελίκηπου και να επιχορηγήσει το έργο κατασκευής του κοιμητηρίου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.232, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τον αριθμό νέων κρουσμάτων της ασθένειας του έιτζ ανά έτος από το 2006 μέχρι σήμερα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.233, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο γίνεται αλκοτέστ στα πληρώματα των αεροπλάνων όλων των αεροπορικών εταιρειών πριν από κάθε πτήση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.234, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί για τα σχέδια κατασκευής και λειτουργίας σφαγείου στη βιομηχανική ζώνη Αραδίππου, σε πολύ μικρή απόσταση από την κατοικημένη περιοχή. Σύμφωνα με καταγγελίες των κατοίκων, τα τεμάχια στα οποία προγραμματίζεται η ανέγερση του σφαγείου ήταν μέχρι πρότινος δασική γη, η οποία αποχαρακτήριστη και εντάχθηκε στη ζώνη βαριάς βιομηχανίας και αυξημένου βαθμού οχληρίας. Μία τέτοια πιθανή ανάπτυξη προστίθεται σε μία ήδη βεβαρημένη περιοχή από τις εργασίες πολλών άλλων εργοστασίων, που προκαλούν έντονη ηχορρύπανση, εκπομπές και αναθυμιάσεις, σωματίδια και σκόνη, με βλαβερές επιπτώσεις για την υγεία. Η παραχώρηση άδειας λειτουργίας σφαγείου θα επηρεάσει ουσιαστικά την ποιότητα ζωής των πολιτών των δήμων Αραδίππου και Λάρνακας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να λάβει υπόψη την αντίδραση των κατοίκων και των δήμων Λάρνακας και Αραδίππου και μην επιτρέψει την κατασκευή του σφαγείου και του βιολογικού σταθμού, που θα προκαλέσει σοβαρά προβλήματα στην ποιότητα

ζωής τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.235, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πρόσφατα προέκυψε μεγάλη αναστάτωση στην κοινότητα Δένειας από πληροφορίες για μετατόπιση ναρκών από τουρκικό ναρκοπέδιο στην τοποθεσία Αγίου Βασιλείου. Φαίνεται ότι οι στρατιωτικές αρχές του κατοχικού ψευδοκράτους πληροφόρησαν την Ειρηνευτική Δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στην Κύπρο (ΟΥΝΦΙΚΥΠ) ότι οι πρόσφατες καταρακτώδεις βροχές προκάλεσαν την κατολίσθηση όγκων χώματος και τη μετατόπιση από τα ορμητικά όμβρια ύδατα ναρκών από τουρκικό ναρκοπέδιο στην περιοχή Αγίου Βασιλείου, κοντά στις θέσεις μάχης των κατοχικών στρατευμάτων. Λόγω της εγγύτητας της τοποθεσίας στις στρατιωτικές τους θέσεις οι Τούρκοι κατακτητές απαγόρευαν την είσοδο στην περιοχή κατάπαυσης του πυρός στους Ελληνοκυπρίους ναρκαλιευτές. Το ανησυχητικό είναι ότι λόγω αυτού του περιστατικού μάθαμε ότι τα Ηνωμένα Έθνη έχουν τερματίσει τις εργασίες αποναρκοθέτησης της περιοχής που ελέγχουν μεταξύ των θέσεων των δυνάμεων της Εθνικής Φρουράς και του κατοχικού τουρκικού στρατού (Νεκρή Ζώνη).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη του προγράμματος αποναρκοθέτησης στην Κύπρο, κατά πόσο υπάρχουν ακόμα ναρκοπέδια στη Νεκρή Ζώνη και, αν ναι, γιατί δεν προχωρά η αποναρκοθέτησή τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.236, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιες μορφές βίας εναντίον γυναικών και κοριτσιών έχουν παρουσιαστεί, μεταξύ των οποίων βιασμός, σεξουαλική κακοποίηση και σεξουαλική παρενόχληση, και ποια η συχνότητά τους;
2. Ποιες από τις πιο πάνω μορφές βίας έχουν καταγγελθεί; (Να αναφερθούν λεπτομερώς.)
3. Πόσοι από τους δράστες των πιο πάνω υποθέσεων έχουν διωχθεί και καταδικαστεί και τι ποινές έχουν επιβληθεί σ' αυτούς από το 2009 μέχρι σήμερα;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.237, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό του ανθρωπίνου δυναμικού και τον προϋπολογισμό του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας και της Μονάδας Ισότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και της υπουργικής επιτροπής για την ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών. Επίσης παρακαλείται να ενημερώσει το σώμα αν έχει μελετηθεί η δημιουργία ενός ενοποιημένου σώματος για θέματα ισότητας φύλων και εντός ποιων χρονοδιαγραμμάτων αυτό θα υλοποιηθεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.238, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Μετά την αναθεώρηση των θεωρήσεων εισόδου (visa) καλλιτέχνιδων από τρίτες χώρες παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχουν καταργηθεί οι ειδικές θεωρήσεις εισόδου για καλλιτέχνιδες βάσει της νομοθεσίας και έχει αναπτυχθεί ένα σύστημα ελέγχου για αυστηρότερη εφαρμογή της νέας πολιτικής παραχώρησης θεωρήσεων εισόδου;
2. Από την ημέρα εφαρμογής αυτής της πολιτικής έχουν γίνει αξιολογήσεις, για να μελετηθεί ο αντίκτυπος στον περιορισμό του φαινομένου της εμπορίας προσώπων;
3. Ποιος είναι ο αριθμός των θυμάτων εμπορίας προσώπων, των παραπόνων για εμπορία, των σχετικών υποθέσεων που έχουν διερευνηθεί, των διώξεων και των ποινών που έχουν επιβληθεί στους θύτες από το 2009 μέχρι σήμερα;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.239, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των καταγεγραμμένων υποθέσεων ενδοοικογενειακής βίας από το 2009 μέχρι σήμερα σε κάθε επαρχία. Επίσης να μας ενημερώσει για πόσες από αυτές τις υποθέσεις έγιναν διώξεις, πόσες από αυτές κατέληξαν σε καταδίκη και τι ποινές έχουν επιβληθεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.240, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχουν εφαρμοστεί συγκεκριμένοι μηχανισμοί αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των επιμέρους δράσεων του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Ισότητα των Φύλων (2007-2013) και ποια τα αποτελέσματα μέχρι σήμερα;
2. Έχουν σχεδιαστεί και υιοθετηθεί εθνικά σχέδια δράσης εντός του 2010 για την καταπολέμηση της σωματεμπορίας και της ενδοοικογενειακής βίας;
3. Πόσο ανθρώπινο δυναμικό έχει αξιοποιηθεί και πόσο μέρος του προϋπολογισμού έχει δαπανηθεί για την υλοποίηση των δράσεων του δεύτερου ερωτήματός μου; Επιπλέον, υπάρχουν μετρήσιμοι δείκτες και χρονοδιαγράμματα για την αξιολόγηση αυτών των δράσεων παγκύπρια;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.241, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται το θέμα του συστήματος Diagnosis-Related Groups (DRGs) ως μεθόδου αποζημίωσης για τα περιστατικά ενδονοσοκομειακής νοσηλείας, σε συνεργασία με το γερμανικό οργανισμό InEK, στο πλαίσιο του σχετικού συμβολαίου που υπογράφηκε τον Οκτώβριο του 2009.

Ειδικότερα, να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Ποιες ενέργειες έγιναν από τον Οκτώβρη του 2009, όταν υπογράφηκε το συμβόλαιο, μέχρι σήμερα;
2. Πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η κωδικοποίηση και ένταξη των περιστατικών στα κατάλληλα DRGs τόσο στα δημόσια όσο και στα ιδιωτικά νοσηλευτήρια;
3. Πότε αναμένεται να τεθεί σε πλήρη εφαρμογή το σύστημα και ποιο είναι το συνολικό κόστος εφαρμογής του;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.242, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους πολυκατοικία που ανεγέρθηκε για τους πρόσφυγες στον Άγιο Ιωάννη Κάτω Πολεμιδιών, στον 11<sup>ο</sup> Δρόμο, παρουσιάζει προβλήματα σε αρκετά διαμερίσματα. Επίσης να μας πληροφορήσει για το είδος των ζημιών, πότε υπολογίζεται να γίνουν οι επιδιορθώσεις και κατά πόσο θα επιβαρυνθεί το δημόσιο για αυτές.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.392, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 27 Σεπτεμβρίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα απόβλητα από την υγειονομική περίθαλψη ανθρώπων ή ζώων μπορούν να τύχουν επεξεργασίας με τις πιο κάτω μεθόδους (με βάση το πρότυπο CYS EN 12740:1999 "Biotechnology. Laboratories for research, development and analysis. Guidance for handling, inactivation and testing of waste"):

- (α) αποστείρωση με ατμό,
- (β) χημική απολύμανση/αποστείρωση,
- (γ) ξηρή θερμική αποστείρωση,
- (δ) άλλες μέθοδοι που περιλαμβάνουν ακτινοβολία (με μικροκύματα, ακτινοβολία γάμμα και υπεριώδη), θερμική πυρόλυση, ενθυλάκωση και διήθηση.

Στην Κύπρο εφαρμόζεται η μέθοδος της αποστείρωσης με ατμό και η μέθοδος της χημικής απολύμανσης/αποστείρωσης.

Κατά την εφαρμογή της μεθόδου (α) τα απόβλητα τεμαχίζονται και μετά έρχονται σε επαφή με ατμό σε συγκεκριμένες συνθήκες πίεσης και θερμοκρασίας, και για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, ανάλογα με τις οδηγίες του εκάστοτε κατασκευαστή του μηχανήματος/εξοπλισμού επεξεργασίας.

Κατά την εφαρμογή της μεθόδου (β) τα απόβλητα τεμαχίζονται και έρχονται σε επαφή με χημικό συγκεκριμένης συγκέντρωσης και για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, ανάλογα με τις οδηγίες του εκάστοτε κατασκευαστή.

Τα χημικά παρασκευάσματα που προτείνονται από τους κατασκευαστές των μηχανημάτων/εξοπλισμού επεξεργασίας των αποβλήτων μπορούν να επιτύχουν επίπεδο επεξεργασίας ΙΙΙ, δηλαδή επίπεδο που είναι σύμφωνο με τα κριτήρια του οργανισμού State and Territorial Association on Alternative Treatment Technologies (STYAATT), για την επεξεργασία των αποβλήτων από την υγειονομική περίθαλψη ανθρώπων ή ζώων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.428, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 28/6/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η κάλυψη των αναγκών των διαφόρων διευθύνσεων, τμημάτων και υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού καλύπτεται τόσο από διοικητικό προσωπικό από τη δημόσια υπηρεσία όσο και από αποσπασμένους εκπαιδευτικούς όλων των βαθμίδων. Συγκεκριμένα, οι δομές εκπαίδευσης στα χαμηλότερα ιεραρχικά επίπεδα στελεχώνονται με αποσπάσεις εκπαιδευτικών από τις τρεις βαθμίδες εκπαίδευσης (Δημοτική, Μέση Γενική και Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση).
2. Διευκρινίζεται ότι οι αποσπάσεις διενεργούνται με βάση το άρθρο 38 των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2006 το οποίο αναφέρει τα εξής:

*“Όταν απαιτείται όπως εκπαιδευτικός λειτουργός ασκήση προσωρινώς άλλως ή υπό αναπληρωτικήν ιδιότητα τας αρμοδιότητας κενής θέσεως ή θέσεως της οποίας ο κάτοχος τελεί επί αποσπάσει εις ετέραν θέσιν ή όπως εκτελέση ειδικά καθήκοντα, αποσπάται ούτος εις την θέσιν ταύτην ή δι’ εκτέλεσιν τοιούτων καθηκόντων.”*

3. Στον πιο κάτω πίνακα περιλαμβάνονται στοιχεία για τους αριθμούς των αποσπασμένων εκπαιδευτικών Δημοτικής, Μέσης Γενικής και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης τα οποία περιλαμβάνονται στις Ετήσιες Εκθέσεις της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Ε.Ε.Υ.) από τη σχολική χρονιά 1991-1992 μέχρι και 2011-2012. Η Ε.Ε.Υ. προβαίνει κάθε χρόνο σε διορισμό εκπαιδευτικών για κάλυψη των αναγκών σε θέσεις απόσπασης ανάλογα με τις ανάγκες που υποβάλλονται από την αρμόδια αρχή.

ΣΧ.ΧΡ.	ΑΡΙΘΜΟΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΣΕ ΘΕΣΗ ΑΠΟΣΠΑΣΗΣ			
	ΔΔΕ	ΔΜΕ	ΔΜΤΕΕ	ΣΥΝ.
1991-1992 *	115	177	119	411
1992-1993*	123	153	124	400
1993-1994*	141	185	71	397
1994-1995*	125	179	63	367
1995-1996*	128	165	78	371
1996-1997*	123	174	57	354
1997-1998*	150	193	72	415
1998-1999	110,2	169	85	364,2
1999-2000	110,4	102,2	38	250,6
2000-2001	102,4	106,8	35,4	244,6
2001-2002	105,2	103,2	37	245,4
2002-2003	108	114	35	257
2003-2004	129,6	126	31	286,6
2004-2005	55	72,2	21	148,6
2005-2006	65,6	76,2	21	162,8
2006-2007	60,6	60	21	141,6
2007-2008	79,8	57	20,6	157,4

<b>2008-2009</b>	93,4	53	22,8	<b>169,2</b>
<b>2009-2010</b>	99,8	73	22,6	<b>195,4</b>
<b>2010-2011</b>	121,8	84,2	21	<b>227</b>
<b>2011-2012</b>	130	101,6	19	<b>250,6</b>

*\*Διευκρινίζεται ότι για τις σχολικές χρονιές 1991-1998 οι αριθμοί περιλαμβάνουν το σύνολο των εκπαιδευτικών που βρίσκονταν σε θέση απόσπασσης είτε με πλήρη είτε με μερική απόσπασση, ενώ από τη σχολική χρονιά 1998-1999 οι αριθμοί είναι ισοδύναμοι με πλήρη απασχόληση.*

4. Σημειώνεται ότι η μια αυξητική τάση που παρουσιάζεται τα τελευταία πέντε χρόνια όσον αφορά τους αριθμούς των αποσπασμένων εκπαιδευτικών αντικατοπτρίζει την έντονη δράση που αναπτύχθηκε από το ΥΠΠ σε σχέση με την προώθηση της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι στην τελευταία πενταετία έχει σχεδόν ολοκληρωθεί η συγγραφή των νέων Αναλυτικών Προγραμμάτων όλων των βαθμίδων, ενώ συνεχίζεται η παραγωγή του ανάλογου διδακτικού υλικού καθώς και η συνέχιση του προγράμματος επιμόρφωσης όλων των εκπαιδευτικών και των τριών βαθμίδων.
5. Η αύξηση αυτή των αποσπασμένων εκπαιδευτικών πραγματοποιήθηκε χωρίς να σημειωθεί συνολική αύξηση του εκπαιδευτικού προσωπικού. Αντίθετα, ο αριθμός του έκτακτου εκπαιδευτικού προσωπικού του ΥΠΠ παρουσιάζει μείωση χωρίς να επηρεάζεται με οποιοδήποτε τρόπο η ομαλή στελέχωση των δημόσιων σχολείων. Συγκεκριμένα ο συνολικός αριθμός των εκτάκτων εκπαιδευτικών της σχολικής χρονιάς 2009-2010 ήταν 1 768,1, τη σχολική χρονιά 2010-2011 παρουσιάστηκε μείωση κατά 285,1 θέσεις (συνολικός αριθμός εκτάκτων 1 483) και για τη σχολική χρονιά 2011-2012 παρουσιάστηκε περαιτέρω μείωση κατά 271,5 θέσεων (συνολικός αριθμός εκτάκτων 1 211,5). Μικρή μείωση φαίνεται να παρουσιάζεται και κατά τη φετινή σχολική χρονιά 2012-13 αφού ο αριθμός του έκτακτου εκπαιδευτικού προσωπικού αναμένεται να φθάσει τους 1 164,3.
6. Η μείωση των εκτάκτων εκπαιδευτικών οφείλεται στη μείωση του αριθμού των μαθητών αλλά και στις συντονισμένες προσπάθειες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για νοικοκύρεμα και ορθολογιστικό προγραμματισμό στη στελέχωση των σχολικών μονάδων και στην αποτελεσματικότερη διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.539, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 28/08/12 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω ότι με βάση τη σχετική συνεισφορά του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου ο θεσμός των Δημοτικών και Κοινοτικών Συμβουλίων Νεολαίας έχει εφαρμοστεί πριν από περίπου 10 χρόνια μετά από συμφωνία της Ένωσης Δήμων και του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου. Ο θεσμός αυτός έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα προς τις Τοπικές Αρχές και αναπόκειται στην καλή θέληση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης για τη λειτουργία του. Η θέση του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου είναι ότι θα πρέπει να θεσμοθετηθεί ο θεσμός των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων νεολαίας στον περί «Δήμων Νόμο» και να αναβαθμιστεί το πλαίσιο λειτουργίας τους. Σημειώνεται ότι ο θεσμός αυτός είναι ένας σύγχρονος τρόπος ενθάρρυνσης των Οργανωμένων Συνόλων Νεολαίας αλλά και των νέων γενικότερα να εκφράζουν τις απόψεις τους για θέματα που τους ενδιαφέρουν και τους αφορούν. Για δική σας ενημέρωση σήμερα λειτουργούν 23 Δημοτικά Συμβούλια Νεολαίας και 3 Κοινοτικά Συμβούλια Νεολαίας.

2. Διευκρινίζεται ότι, η κατάθεση νομοσχεδίου για τη θεσμοθέτηση, την ίδρυση και τον τρόπο λειτουργίας των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων νεολαίας εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργού Εσωτερικών.
3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.662, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.662 και ημερομηνία 28.3.2012, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λεμεσού κ. Νίκο Νικολαΐδη και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Η διαδικασία αναθεώρησης και τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών των κοινοτήτων που εμπίπτουν στη Χωροταξική Περιοχή ΙΧ της Επαρχίας Λεμεσού, περιλαμβανομένου και του τμήματος της διοικητικής περιοχής Παρεκκλησιάς που διέπεται από τις πρόνοιες της Δήλωσης Πολιτικής, βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο και προγραμματίζεται σύντομα η δημοσίευσή τους. Οι εισηγήσεις που υπέβαλε το Κοινοτικό Συμβούλιο Παρεκκλησιάς μελετήθηκαν διεξοδικά από την αρμόδια Επιτροπή που υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις στην Υπουργό Εσωτερικών για έγκριση αναφορικά με τις τροποποιήσεις που κρίθηκαν αναγκαίες και δικαιολογημένες, λαμβάνοντας υπόψη και πολλούς άλλους παράγοντες και

δεδομένα (πολεοδομικά κριτήρια, πραγματικές ανάγκες της περιοχής, Στρατηγικοί στόχοι της Έκθεσης Αναθεώρησης, διαβουλεύσεις με διάφορα Τμήματα/Υπηρεσίες).

- (β) Μετά τη δημοσίευση των τροποποιήσεων των Πολεοδομικών Ζωνών Παρεκκλησιάς θα ακολουθήσει οκτάμηνη περίοδος υποβολής ενστάσεων, οι οποίες θα μελετηθούν από Επιτροπή, στην οποία θα μετέχει και εκπρόσωπος της Τοπικής Αρχής, σύμφωνα με την καθορισθείσα από την Υπουργό Εσωτερικών διαδικασία.
- (γ) Σύμφωνα με πληροφορίες από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προγραμματίζονται οι ακόλουθοι διαχωρισμοί νέων οικοπέδων σε κρατικά τεμάχια στην κοινότητα Παρεκκλησιάς, τα οποία δεν έχουν παραχωρηθεί σε δικαιούχους:
- (i) Τον Νοέμβριο 2012 προγραμματίζεται να παραχωρηθούν συνολικά 51 οικόπεδα αυτοστέγασης και 35 οικόπεδα για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα.
  - (ii) Προγραμματίζεται, επίσης, ο διαχωρισμός κρατικών τεμαχίων σε 92 οικόπεδα, ανάλογα με τις δημοσιονομικές δυνατότητες.
  - (iii) Το 2013 προγραμματίζεται να υλοποιηθεί ο διαχωρισμός των κρατικών τεμαχίων με αρ. 606 και 982, Φ/Σχ. 54/31 και 54/22, από τα οποία θα προκύψουν 16 οικόπεδα που θα παραχωρηθούν για σκοπούς αυτοστέγασης εκτοπισθέντων.
  - (iv) Ο διαχωρισμός του τεμαχίου με αρ. 867, Φ/Σχ. 54/22, σε 48 οικόπεδα αυτοστέγασης, έχει προσωρινά παγοποιηθεί, διότι το τεμάχιο διεκδικείται από ιδιώτη, ο οποίος έχει προσφύγει στη δικαιοσύνη.

Όλοι οι διαχωρισμοί οικοπέδων που προωθούνται έχουν γνωστοποιηθεί στην Κοινότητα με σχετικές επιστολές του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.733, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.01.733 και ημερομηνία 26.4.2012 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

1. Δεν έχει περιέλθει σε γνώση μας σχετικό γραπτό αίτημα είτε από άτομα είτε από οργανώσεις εκπαιδευτικών και ούτε έχει εκδοθεί αρμοδίως εγκύκλιος ή άλλη οδηγία προς τους εκπαιδευτικούς σχετικά με το πιο πάνω θέμα. Εάν υποβληθεί τέτοιο αίτημα θα μελετηθεί με τη δέουσα προσοχή και σοβαρότητα.
2. Προκαταρκτική διερεύνηση σχετικά με τη χρήση τεχνικών ή διαδικασιών «άμεσης σωματικής περιοριστικής παρέμβασης» ή «physical restraint procedures» δείχνει ότι αυτές χρησιμοποιούνται για την παρεμπόδιση, τον περιορισμό και τον έλεγχο των κινήσεων, της φυσικής δραστηριότητας και των συμπεριφορών ενός ατόμου από άλλο άτομο ή ομάδα ατόμων. Η χρήση τους αναπτύχθηκε κυρίως σε σωφρονιστικά ιδρύματα (π.χ. φυλακές) ή σε ιατρικά ιδρύματα (π.χ. Ψυχιατρικά νοσηλεύτρια) ή σε άλλα ιδρύματα που μεριμνούν για άτομα με σοβαρά προβλήματα συμπεριφοράς. Δεν χρησιμοποιούνται για θεραπευτικούς σκοπούς αλλά ως έκτακτα μέτρα για την αντιμετώπιση ατόμων σε κρίση τα οποία εκδηλώνουν ακραίες και επικίνδυνες συμπεριφορές για τον εαυτό τους και τους άλλους.
3. Η χρήση τους σε σχολεία για τους σκοπούς που περιγράφονται στην ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή, δηλαδή παρέμβαση σε περιπτώσεις εμπλοκής μαθητών σε επεισόδια συγκρούσεων και βίας δεν είναι ευρέως διαδεδομένη, ακόμη και σε χώρες όπου χρησιμοποιείται (κυρίως στις Η.Π.Α. και Η.Β.), και είναι αμφιλεγόμενη τόσο για λόγους ασφάλειας, για λόγους ηθικούς-δεοντολογικούς, ανθρωπίνων δικαιωμάτων αλλά και νομικούς.
4. Η χρήση σωματικής περιοριστικής παρέμβασης στους μαθητές μπορεί να προκαλέσει σωματικό αλλά και ψυχικό πόνο και τραύμα, ιδίως σε περιπτώσεις μαθητών οι οποίοι έχουν βιώσει κακοποίηση από ενήλικες στο παρελθόν. Αναφέρονται δε περιπτώσεις πρόκλησης θανάτου μαθητών από τη χρήση τεχνικών άμεσης σωματικής περιοριστικής παρέμβασης από εκπαιδευτικούς. Σημειώνεται ότι το 2010 το κοινοβούλιο των Ηνωμένων Πολιτειών με μεγάλη πλειοψηφία ενέκρινε νομοσχέδιο για τον περιορισμό της χρήσης άμεσης σωματικής περιοριστικής παρέμβασης στα σχολεία.
5. Στην καλύτερη των περιπτώσεων, η εισαγωγή και χρήση τέτοιων τεχνικών στις χώρες, όπου επιτρέπεται, διέπεται από αυστηρούς κανονισμούς, ορισμένοι από τους οποίους αναφέρονται ενδεικτικά:
  - i. Οι τεχνικές ή διαδικασίες άμεσης σωματικής περιοριστικής παρέμβασης χρησιμοποιούνται αποκλειστικά και μόνον από ειδικά εκπαιδευμένα άτομα τα οποία πιστοποιούνται και αδειοδοτούνται από αρμόδιες αρχές.

- ii. Η εκπαίδευση περιλαμβάνει δεξιότητες θετικών εκπαιδευτικών μεθόδων πρόληψης της εκδήλωσης βίαιης συμπεριφοράς, αποκλιμάκωσης, διαχείρισης συγκρούσεων κτλ.
  - iii. Περιλαμβάνει επίσης εκπαίδευση Πρώτων Βοηθειών, περιλαμβανομένης της χορήγησης καρδιοπνευμονικής ανάνηψης σε περιπτώσεις ασφυξίας λόγω σωματικής περιοριστικής παρέμβασης.
6. Στη χώρα μας, η εκπαιδευτική νομοθεσία και οι σχολικοί κανονισμοί δεν προνοούν τη δυνατότητα χρήσης ή μη «άμεσης σωματικής περιοριστικής παρέμβασης» εκ μέρους των εκπαιδευτικών. Επειδή οι συμπλοκές ενέχουν πολλούς κινδύνους σοβαρής βλάβης, τόσο για τους μαθητές όσο και για τους εκπαιδευτικούς, επιβάλλεται να χρησιμοποιηθούν άλλοι τρόποι καταστολής. Τέτοιοι τρόποι περιλαμβάνουν την κλήτευση της αστυνομίας, την άμεση απομάκρυνση των μαθητών-θεατών, τη χρήση κατάλληλων οδηγιών προς τους μαθητές, την επιστράτευση όλων των υπευθύνων σε εφημερία κοκ.
  7. Σε περιπτώσεις κρίσεων αυτού του είδους, τα σχολεία αναμένεται να εφαρμόσουν τις πρόνοιες του Σχεδίου Δράσης που ετοίμασε η σχολική Επιτροπή Αγωγής Υγείας και Πολιτότητας για την πρόληψη και αντιμετώπιση της βίας και της παραβατικότητας στο σχολείο.
  8. Στόχος του Υπουργείου Παιδείας τόσο μέσω της επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών όσο και μέσω άλλων σχετικών προγραμμάτων, είναι να ενισχυθούν οι εκπαιδευτικοί στη χρήση δεξιοτήτων διαμεσολάβησης και στην έγκαιρη αναγνώριση των προειδοποιητικών συμπεριφορών επικείμενης έντασης ή συμπλοκής και να ενεργήσουν αποτρεπτικά. Αυτή είναι η ασφαλέστερη και αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση διαχείρισης των συγκρούσεων.
  9. Ως εκ τούτου, τα σχολεία καλούνται στην αρχή της σχολικής χρονιάς μέσω εγκυκλίου, να συνεργαστούν, όπου χρειάζεται, με την Ομάδα Άμεσης Παρέμβασης, την Ομάδα Διαχείρισης Κρίσεων, την Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας και την Υπηρεσία Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής του ΥΠΠ για τον καταρτισμό κατάλληλου σχεδίου δράσης και την προετοιμασία για αντιμετώπιση συγκρούσεων.
  10. Τέλος, τονίζεται ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επιλέγει να ακολουθεί πολιτική πρόληψης της βίας και της παραβατικότητας στα σχολεία, η οποία διέπεται από το σεβασμό στα δικαιώματα των παιδιών και ιδίως στο δικαίωμά τους να αντιμετωπίζονται με αξιοπρέπεια. Θεωρεί απαραίτητη την ανάπτυξη θετικού σχολικού κλίματος καθώς και υποστηρικτικών δομών και πρακτικών που προωθούν την ανάπτυξη και εκδήλωση θετικής συμπεριφοράς από τους μαθητές.
  11. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.749, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 26 Απριλίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Η υπηρεσία η οποία είναι αρμόδια για την ετοιμασία και τήρηση στατιστικών στοιχείων είναι η Στατιστική Υπηρεσία. Σύμφωνα και με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, τα μόνα στατιστικά στοιχεία που θεωρούνται επίσημα και αποδεκτά από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι αυτά της Στατιστικής Υπηρεσίας.
2. Αναφορικά με το σχόλιο για τον τρόπο χειρισμού του θέματος από τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, διευκρινίζεται ότι οι υπολογισμοί τους για παραχώρηση κρατικών ενισχύσεων δεν στηρίζονται σε στατιστικά στοιχεία σε επίπεδο χώρας ή περιφέρειας, αλλά σε επίσημα ατομικά στοιχεία για τον κάθε παραγωγό (Φορολογικές Δηλώσεις κ.τ.λ.).

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.763, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 26 Απριλίου 2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω ότι κάτω από το άρθρο 04316.2 του κεφαλαίου 2001 του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με τίτλο «Μαθητική Πρόνοια» κατά τα τελευταία 4 χρόνια έχουν παραχωρηθεί βοηθήματα σε άπορους μαθητές συνολικού ύψους €262.630 ως η ακόλουθη κατάσταση:

Έτος	Εγκεκριμένη πρόνοια	Δαπάνη που διενεργήθηκε
	€	€
2008	61.258	61.003



2009	77.000	76.907
2010	60.000	59.720
2011	65.000	65.000
<b>Σύνολο</b>	<b>263.258</b>	<b>262.630.»</b>

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2012 της Υπουργού Υγείας κ. Ανδρούλας Αγγρότου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.893, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.893, ημερομηνίας 5 Ιουνίου, 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας δεν έχουν προβεί σε καμία καταγγελία που αφορά κάπνισμα εντός κτιρίων όπου στεγάζονται κυβερνητικές υπηρεσίες.

Το Υπουργείο Υγείας μέσα στα πλαίσια ενημέρωσης των κυβερνητικών υπαλλήλων σχετικά με την εφαρμογή του τροποποιητικού για το κάπνισμα Νόμου του 2009, είχε αποστείλει σε όλα τα κυβερνητικά τμήματα σχετική προειδοποιητική επιστολή.

Περαιτέρω σας πληροφορώ ότι με βάσει την σχετική νομοθεσία, αρμοδιότητα εφαρμογής του νόμου στους χώρους εργασίας φέρουν και οι επιθεωρητές εργασίας του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2012 της Υπουργού Υγείας κ. Ανδρούλας Αγγρότου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.916, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για την αποκατάσταση και ανακαίνιση του Ιατρικού Κέντρου στην Κοινότητα Κάτω Πύργου Τηλλυρίας

Αναφέρομαι στην σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας ημερομηνίας 15/06/2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την ανέγερση καινούργιου Κέντρου Υγείας στο Κάτω Πύργο Τηλλυρίας έγινε εκτίμηση δαπάνης ύψους €4,300,000. Κατά την επίσκεψη του τέως Υπουργού Υγείας τον Οκτώβριο του 2011 στο Κάτω Πύργο, και κατόπιν συνεννόησης με το Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου, συμφωνήθηκε να επισκεφτούν το χώρο οι Λειτουργοί του Τμήματος Δημοσίων Έργων και να προβούν σε εκτίμηση δαπάνης για την πλήρη ανακαίνιση του υφιστάμενου Κέντρου Υγείας. Προς το σκοπό αυτό συμπεριελήφθη στις προτάσεις του Υπουργείου Υγείας για το προϋπολογισμό του 2012, ποσό ύψους €300,000.

Το Υπουργείο Υγείας, τηρώντας τη δέσμευση που είχε αναληφθεί με το Κοινοτάρχη του Κάτω Πύργου ότι το Κέντρο Υγείας θα ανακαινιστεί, το έθεσε σαν πρώτη προτεραιότητα, και επειδή οι διαδικασίες με το τμήμα Δημοσίων Έργων, κρίθηκαν χρονοβόρες, ανέθεσε αμισθί σε ιδιώτη μηχανικό να προβεί σε καταγραφή όλων των αναγκαίων εργασιών και εκτίμηση δαπάνης. Λειτουργός του Υπουργείου Υγείας μαζί με τον ιδιώτη μηχανικό και σε συνεργασία με το Κοινοτάρχη του Κάτω Πύργου, επισκέφθηκαν το Κέντρο Υγείας και ο Πολιτικός Μηχανικός, κατέγραψε τις ανάγκες και προέβη σε προκαταρκτική εκτίμηση δαπάνης. Σε σύσκεψη που είχε στις 24/8/2012 στο γραφείο του Υπουργού Υγείας, του παρουσίασε λεπτομερές σχέδιο και κοστολογημένη καταγραφή των διαφόρων εργασιών στο Κέντρο Υγείας. Η δαπάνη για τις πιο πάνω εργασίες δεν αναμένεται να ξεπεράσει τις €300,000. Ο χρόνος δε υλοποίησης αναμένεται να είναι μεταξύ 3 και 4 μηνών.

Επικοινωνήσαμε με το Τμήμα Δημοσίων Έργων και οι εργασίες ανακαίνισης θα αναληφθούν από το προσωπικό του Τμήματος Δημοσίων Έργων.

Όσον αφορά το ποσό της δαπάνης ύψους €300,000, υπάρχουν εγκριμένα στον Προϋπολογισμό του 2012 €100,000 και οι υπόλοιπες €200,000 θα δαπανηθούν αρχές του 2013. Οι εργασίες ανακαίνισης του Κέντρου Υγείας αναμένεται να ξεκινήσουν περί το τέλος Σεπτεμβρίου 2012.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.977, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.977 και ημερομηνία 18 Ιουνίου 2012, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Νίκο Νικολαΐδη σχετικά με την παραχώρηση χαλίπικης γης, με στόχο την ικανοποίηση των στεγαστικών αναγκών στην κοινότητα Αρακαπά και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα.

1. Στην κοινότητα Αρακαπά διαχωρίστηκαν 12 οικόπεδα για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στο τεμάχιο 888 του Φ/Σχ. 48/37. Από το 1988, ημερομηνία έναρξης των εργασιών υλοποίησης του πιο πάνω διαχωρισμού, μέχρι σήμερα έχουν παραχωρηθεί σε δικαιούχους μόνο δύο οικόπεδα, γεγονός που δεν αφήνει περιθώρια για προώθηση νέου διαχωρισμού. Τα υπόλοιπα 10 οικόπεδα δεν έχουν παραχωρηθεί διότι δεν υπάρχει ενδιαφέρον από δικαιούχους.

2. Στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει πρόθεση αλλαγής των υφιστάμενων κριτηρίων του Σχεδίου, σύμφωνα με τα οποία παραχωρούνται τα οικόπεδα σε πολίτες, έτσι ώστε να γίνουν πιο ελκυστικά.»

**Απάντηση ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1014, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 2 Ιουλίου 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Γεωργίας διατηρεί στατιστικά στοιχεία όσον αφορά τη βιολογική γεωργία από το 2002, έτος κατά το οποίο άρχισε η εφαρμογή σχετικής νομοθεσίας στην Κύπρο. Επισυνάπτεται σχετικός πίνακας, στον οποίο παρατίθενται, ανά έτος, ο αριθμός των βιοκαλλιεργητών, η έκταση που καλλιεργούν, καθώς και το ποσοστό επί της συνολικής καλλιεργούμενης έκτασης.

Σχετικά με την κατανάλωση βιολογικών προϊόντων στην Κύπρο, πληροφορείστε ότι η σχετική έρευνα αγοράς που διενεργήθηκε από τον Σύνδεσμο Βιοκαλλιεργητών Κύπρου και το Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου και η οποία χρηματοδοτήθηκε από το Καθεστώς 1.8.2. «Δραστηριότητες Ενημέρωσης και Προώθησης των Προϊόντων, στο πλαίσιο των συστημάτων για την ποιότητα των τροφίμων» του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013, κατέδειξε αύξηση στην αγορά βιολογικών προϊόντων κατά 6% το 2011 σε σχέση με την προηγούμενη χρονιά.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1096, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα ερώτηση σας, με ημερομηνία 31/07/2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η στελέχωση του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Φαρμακά-Καμπιού έγινε με βάση τις σχετικές πρόνοιες των κανονισμών. Το σχολείο λειτουργεί με μια Βοηθό Διευθύντρια, δύο δασκάλες εξολοκλήρου και μια άλλη δασκάλα για 17 περιόδους.
- (β) Η επιπλέον ενίσχυση των 15 περιόδων, που ζητούσαν η Σχολική Εφορεία και ο Σύνδεσμος Γονέων με την επιστολή τους ημερομηνίας 12/07/2012, δόθηκε σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς.

2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.011, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 31.08.2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέχρι σήμερα δεν έχει ληφθεί οριστική απόφαση για τερματισμό της λειτουργίας του Δασικού Κολεγίου Προδρόμου. Αυτό που έχει αποφασιστεί, είναι η μελέτη ένταξης του εκπαιδευτικού αντικειμένου της Δασοπονίας που διδάσκεται στο Κολέγιο στο ΤΕΠΑΚ. Ακόμη και αν το αποτέλεσμα της μελέτης είναι θετικό, η υλοποίηση μιας τέτοιας απόφασης δεν αναμένεται να υλοποιηθεί άμεσα, αφού αυτό θα συνεπάγεται σημαντική δημόσια δαπάνη.

Το Υπουργείο υποστήριξε την υλοποίηση της πιο πάνω μελέτης, λαμβάνοντας υπόψη διάφορα δεδομένα, όπως το κόστος λειτουργίας του Δασικού Κολεγίου και ύπαρξη πολλών Κυπρίων ανέργων πτυχιούχων Δασολόγων, οι οποίοι μπορούν να διεκδικήσουν θέσεις που διεκδικούν σήμερα οι απόφοιτοι του Δασικού Κολεγίου.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Δασών θα αρχίσει σύντομα την ετοιμασία μελέτης που θα καταγράφει τις αρνητικές επιπτώσεις από το ενδεχόμενο τερματισμού της λειτουργίας του Δασικού Κολεγίου και θα διατυπώνει εισηγήσεις για χρήση της υποδομής που υπάρχει για εκπαιδευτικούς σκοπούς, με πολύ πιο οικονομικό τρόπο, ώστε να αμβλυνθούν και οι αρνητικές επιπτώσεις που θα εντοπιστούν.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.020, ημερομηνίας 7**

## **Αυγούστου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.02.020 και ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 4 Σεπτεμβρίου 2012, σχετικά με την συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την υλοποίηση συγκεκριμένης πολιτικής στον τομέα της αλιείας με σχεδόν εξολοκλήρου συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στα πλαίσια υλοποίησης του Κανονισμού (ΕΚ) 861/2006 για τη θέσπιση ενωσιακών χρηματοδοτικών μέτρων για την εφαρμογή της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής καθώς και στον τομέα του Δικαίου της Θάλασσας, και του Κανονισμού (ΕΚ) 391/2007 για τη θέσπιση λεπτομερειακών κανόνων εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) 861/2006, αναφορικά με τις δαπάνες που αναλαμβάνουν τα κράτη μέλη για την εφαρμογή των καθεστώτων παρακολούθησης και ελέγχου στα πλαίσια της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής, η ΕΕ χρηματοδοτεί δράσεις των Κρατών Μελών για τον έλεγχο της αλιείας αλλά και για εφαρμογή κανόνων σύμφωνα με τους στόχους της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής.
2. Λόγω του ότι οι πόροι των κρατών μελών είναι ανεπαρκείς για εκπλήρωση των υποχρεώσεων τους, δίνεται κοινοτική ενίσχυση προς τα κράτη μέλη ώστε να ξεπεραστούν οι μεταξύ τους διαφορές ως προς τον έλεγχο της αλιείας. Σύμφωνα με τους Κανονισμούς κάθε κράτος υποβάλλει πρόγραμμα προς την ΕΕ για έγκριση το έτος που προηγείται αυτό για το οποίο πρόκειται να υλοποιηθούν οι δαπάνες. Βάσει αυτού εγκρίνεται και δημοσιεύεται η 1η Χρηματοδοτική Απόφαση. Η ΕΕ βάσει των προτεραιοτήτων που θέτει κάθε έτος, ανακοινώνει και την δυνατότητα για υποβολή δεύτερου χρηματοδοτικού προγράμματος από τα Κράτη Μέλη.
3. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, υπέβαλε εντός του 2011 πρόγραμμα χρηματοδότησης το οποίο εγκρίθηκε κατά την 1η Χρηματοδοτική Απόφαση και αφορά το έτος 2012. Το πρόγραμμα που εγκρίθηκε υλοποιείται κανονικά. Λαμβάνοντας υπόψη ότι μέχρι τις 15 Νοεμβρίου του 2012 το ΤΑΘΕ επεξεργάζεται την υποβολή προγράμματος για χρηματοδότηση εντός του 2013 και για λόγους που αφορούν τον ορθό εσωτερικό προγραμματισμό για υποβολή των κατάλληλων προγραμμάτων αλλά και για την έγκαιρη υλοποίηση τους βάσει των χρονικών περιθωρίων που επιβάλλονται σύμφωνα με τους Κανονισμούς 861/2006 και 391/2007, το εν λόγω Τμήμα δεν υπέβαλε πρόγραμμα προς έγκριση κατά τη 2<sup>η</sup> Χρηματοδοτική περίοδο για το 2012.»

## **Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.025, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ε.Ε. και κατόπιν συμφωνίας μεταξύ της διαχειρίστριας εταιρείας Hermes και του Πολιτιστικού Κέντρου της Λαϊκής Τράπεζας, τοποθετήθηκαν έργα τέχνης σε διάφορα σημεία του αεροδρομίου. Το συγκεκριμένο έργο του κου Αληθινού, το οποίο αποτελούσε ένα από τα έργα που αποφασίστηκε να εκτεθούν, τοποθετήθηκε στο χώρο ζύγισης αποσκευών όπου η πρόσβαση του κοινού είναι ελεύθερη. Σημειώνεται ότι για τη συμφωνία αυτή δεν είχε ενημερωθεί το ΤΠΑ παρά μόνο την ημέρα των εγκαινίων της έκθεσης. Το έργο του κ. Αληθινού είχε τοποθετηθεί στο χώρο ζύγισης των αποσκευών, όπου η διακίνηση και πρόσβαση του κοινού είναι ελεύθερη.

Η Υπηρεσία Ασφάλειας της Πολιτικής Αεροπορίας κατόπιν αξιολόγησης συγκεκριμένων γεγονότων και πληροφοριών αποφάσισε τη λήψη αυξημένων μέτρων ασφαλείας στα αεροδρόμια στις 16/7/2012. Συγκεκριμένα λήφθηκαν υπόψη τα εξής:

- Η τρομοκρατική ενέργεια σε αεροδρόμιο της Βουλγαρίας εναντίον Ισραηλινών τουριστών
- Η σύλληψη στην Κύπρο υπόπτου για σχεδιασμό ανάλογης ενέργειας
- Η διακίνηση από το αεροδρόμιο επισήμων και αξιωματούχων λόγω της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ε.Ε.

Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια ζητήθηκε από την Hermes η μετακίνηση του έργου σε τοποθεσία που θεωρήθηκε πιο ασφαλής. Για την απόφαση αυτή λήφθηκε υπόψη η όλη δομή του έργου αφού κανένας από τις αρχές ασφαλείας του αεροδρομίου δεν ήταν σε θέση να γνωρίζει:

- α) αν έχει προστεθεί οποιοσδήποτε νέος μπάγος στη στοίβα με τους υπολοίπους ή
- β) κατά πόσον οποιοσδήποτε μπάγος έχει αντικατασταθεί με άλλο καινούργιο.

Δεδομένου ότι το έργο δημιουργούσε προϋποθέσεις εκδήλωσης εγκληματικής ενέργειας, θεωρήθηκε σκόπιμο όπως γίνουν προληπτικές ενέργειες ώστε να μειωθούν οι πιθανότητες να προκύψει θέμα ασφαλείας,

στο κέντρο ακριβώς ενός χώρου που συγκεντρώνει καθημερινά χιλιάδες ανθρώπους. Το έργο επανατοποθετήθηκε στις 2 Αυγούστου 2012 σε νέο χώρο στην αίθουσα Αναχωρήσεων του αεροδρομίου αφού έγινε έλεγχος του περιεχομένου των διαφόρων μερών του. Ο νέος χώρος που τοποθετήθηκε χαρακτηρίζεται ως ένα από τα “ζωτικά τμήματα του ελεγχόμενου χώρου του αεροδρομίου” και ως εκ τούτου όλοι οι εισερχόμενοι σ’ αυτόν αφενός έχουν δικαίωμα πρόσβασης (επιβάτες και προσωπικό αεροδρομίου) και αφετέρου υπόκεινται σε έλεγχο ασφαλείας τόσο οι ίδιοι μέσω της αψίδας όσο και τα προσωπικά τους αντικείμενα μέσω των μηχανών ακτινοσκοπικού ελέγχου.

Σχετικά με το θέμα της ενημέρωσης του δημιουργού για τη μετακίνηση του έργου σημειώνεται ότι η ενημέρωση του δημιουργού αποτελούσε ευθύνη των υπευθύνων του Πολιτιστικού Κέντρου της Λαϊκής Τράπεζας βάσει της σχετικής συμφωνίας τους με την Hermes, οι οποίοι ήταν ήδη ενήμεροι για το θέμα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.036, ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 31 Αυγούστου 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Η ερώτηση αφορά το μονοπάτι της «Κοντής» μήκους 2.4 km, που αποτελεί μέρος του Ευρωπαϊκού Μονοπατιού E4, με αφετηρία την Εκκλησία Αγίας Βαρβάρας και τέρμα την πλατεία της Ιεράς Μονής Σταυροβουνίου. Λόγω της μορφολογίας του εδάφους και των απότομων κλίσεων στη βόρεια πλευρά του δάσους Σταυροβουνίου, το μονοπάτι είχε καταστεί αδιάβατο από την έντονη διάβρωση με αποτέλεσμα να είναι επικίνδυνο για την ασφάλεια του κοινού. Ως αποτέλεσμα αυτής της κατάστασης, είχε επέλθει σταδιακή μείωση χρήσης του μονοπατιού από το κοινό (κυρίως ξένους τουρίστες).

Το Τμήμα Δασών άρχισε τη συντήρηση του μονοπατιού το Μάιο του 2011 και λόγω περιορισμένων πιστώσεων ολοκληρώθηκε τον Απρίλιο 2012, χωρίς να προκληθεί οποιαδήποτε ζημιά στην υφιστάμενη βλάστηση και να προκληθεί οχληρία. Οι εργασίες συντήρησης περιλάμβαναν:

- (α) Διαπλάτυση και εξομάλυνση του υφιστάμενου μονοπατιού με μικρό τρακτέρ.
- (β) Δημιουργία αντιδιαβρωτικών έργων σε περιοχές διέλευσης μεγάλης ποσότητας ομβρίων υδάτων με τη χρήση ξύλινων πασσάλων της ηλεκτρικής.
- (γ) Εγκατάσταση ξύλινων σκαλοπατιών για έλεγχο της διάβρωσης και για ομαλή πρόσβαση και ασφαλή χρήση του μονοπατιού από το κοινό.

Από πληροφορίες που είχε το Τμήμα Δασών από τους μοναχούς της Ιεράς Μονής Σταυροβουνίου και άλλους επισκέπτες, με την ολοκλήρωση της εργασίας αυξήθηκε η χρήση του μονοπατιού από ντόπιους και ξένους πεζοπόρους.

Τονίζεται ότι η συντήρηση του μονοπατιού έγινε με αποκλειστικό σκοπό την ασφαλή χρήση του από κοινό, σύμφωνα με τους κανονισμούς λειτουργίας και χρήσης μονοπατιών, και όχι για να δοθεί πρόσβαση σε μηχανοκίνητα οχήματα και σε τετράτροχες μηχανές. Εξάλλου, οι απότομες κλίσεις του μονοπατιού και η κατασκευή των ξύλινων σκαλοπατιών δεν επιτρέπουν τη χρήση τέτοιων μηχανημάτων. Από τις περιπολίες του διενεργούνται στην περιοχή για προστασία και διαχείριση του δάσους Σταυροβουνίου δεν διαπιστώθηκε ότι το μονοπάτι χρησιμοποιείται από οποιοδήποτε μηχανήμα/όχημα.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.048, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Αυγούστου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Κατά την κατασκευή των ανισόπεδων κόμβων του παρακαμπτηρίου Λεμεσού, τοποθετήθηκαν αρμοί διαστολής στις γέφυρες των κόμβων Λιμανιού, Πολεμιδιών, Αγίας Φύλας και Μέσα Γειτονιάς με βάση τα κατασκευαστικά σχέδια και προδιαγραφές του έργου. Οι αρμοί που χρησιμοποιήθηκαν είχαν θεωρηθεί ως οι καταλληλότεροι για την περίπτωση καθ’ ότι είναι ανθεκτικοί ακόμη και σε περίπτωση δυνατού σεισμού.

3. Μετά τη λειτουργία των κόμβων, διαφάνηκε ότι οι αρμοί αυτοί προκαλούν θόρυβο και οχληρία στους κατοίκους και έτσι αποφασίστηκε η υιοθέτηση άλλου είδους αρμών (τύπου κτένας) σε παρόμοια έργα εντός κατοικημένων περιοχών οι οποίοι προκαλούν λιγότερο θόρυβο. Οι νέοι αρμοί σε περίπτωση ισχυρού σεισμού μπορεί να καταστραφούν και να επηρεαστεί η κυκλοφορία. Η υιοθέτηση της λύσης αυτής έγινε γιατί κρίθηκε ότι είναι πιο σημαντική η προστασία του κοινού από την ηχορύπανση που προκαλείται σε καθημερινή βάση. Οι αρμοί τύπου κτένα τοποθετήθηκαν μόνο στον κόμβο Γερμασόγειας ο οποίος κατασκευάστηκε αργότερα.

4. Με βάση τα πιο πάνω, αποφασίστηκε η σταδιακή μετατροπή των υφιστάμενων αρμών ούτως ώστε να μειωθούν τα προβλήματα θορύβου. Στον Προϋπολογισμό του 2013 έχει προταθεί σχετική πρόνοια και με την έγκριση του αρχές του 2013 αναμένεται να γίνει προκήρυξη προσφορών για μετατροπή των αρμών στους κόμβους Πολεμιδιών και Λιμανιού.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.063, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.02.063 και ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Αναπλ. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 13 Σεπτεμβρίου 2012, σχετικά με το ενδεχόμενο μεγάλου σεισμού στην περιοχή της Κύπρου, τα μέτρα τα οποία προτίθενται να ληφθούν, τις δυνατότητες αντοχής του Αεροδρομίου Λάρνακας σε σεισμό έντασης μέχρι 7 βαθμούς στην κλίμακα Ρίχτερ και κατά πόσο τα δημόσια κτίρια μπορούν να αντέξουν σε ενδεχόμενο σεισμό και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η Κύπρος βρίσκεται μέσα στη δεύτερη σεισμογενή ζώνη της Γης. Στην ζώνη αυτή εκδηλώνονται καθημερινά χιλιάδες σεισμοί, που αντιπροσωπεύουν το 15% της παγκόσμιας καθημερινής δραστηριότητας. Η σεισμικότητα της Κύπρου οφείλεται κατά κύριο λόγο στο Κυπριακό Τόξο, που αποτελεί το τεκτονικό όριο μεταξύ της Αφρικανικής και της Ευρασιατικής λιθοσφαιρικής πλάκας στην περιοχή. Κατά μήκος του τόξου αυτού λαμβάνουν χώρα οι περισσότεροι σεισμοί, που καταγράφονται από το Σεισμολογικό Κέντρο και το Σεισμολογικό Δίκτυο του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης (ΤΓΕ), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.
2. Κάθε χρόνο το Σεισμολογικό Κέντρο του ΤΓΕ καταγράφει κατά μέσο όρο 600 σεισμούς, από τους οποίους οι 400 περίπου καταγράφονται στην ευρύτερη περιοχή της Κύπρου.

<u>Έτος</u>	<u>Αριθμός Σεισμών</u>	<u>Αριθμός Αισθητών Σεισμών</u>
2007	323	10
2008	274	10
2009	431	9
2010	448	5
2011	391	4
07/2012	275	10

Με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, καθώς επίσης και με τη στατιστική ερμηνεία όλων των διαθέσιμων σεισμολογικών δεδομένων του ΤΓΕ από το 1997 ως σήμερα, δεν τεκμηριώνεται κάποια αξιοπρόσεκτη έξαρση της σεισμικής δραστηριότητας τον τελευταίο καιρό. Η ελαφρά αύξηση, όμως, του αριθμού των σεισμών που παρατηρείται φέτος, δεν μπορεί να οδηγήσει με ασφάλεια στο συμπέρασμα ότι ενδεχομένως αναμένεται ένα ισχυρό σεισμικό γεγονός στην περιοχή. Η αύξηση των αισθητών σεισμών που παρατηρήθηκε φέτος, των σεισμών δηλαδή που γίνονται αντιληπτοί από τον άνθρωπο, οφείλεται στο γεγονός ότι τα επίκεντρα των σεισμών αυτών ήταν σε γνωστές ρηξιγενείς ζώνες των επαρχιών Λεμεσού και Πάφου κοντά σε κατοικημένες περιοχές.

3. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η Κύπρος είναι μια χώρα με αρκετή σεισμική δραστηριότητα και ότι ο σεισμός είναι ένα φυσικό φαινόμενο για το οποίο δεν μπορεί να γίνει οποιαδήποτε βραχυπρόθεσμη πρόγνωση, θα πρέπει η κοινωνία να επικεντρωθεί στο να μειώσει τις καταστροφικές συνέπειες των σεισμών ενισχύοντας και επενδύοντας σε αντισεισμικές κατασκευές.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.063, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.063 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 13.9.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εσωτερικών μέσω της Πολιτικής Άμυνας ανέλαβε την εκπόνηση του ειδικού Σχεδίου «Εγκέλαδος» για την αντιμετώπιση ενδεχόμενου σεισμού και των καταστρεπτικών συνεπειών του, μετά την έντονη σεισμική δραστηριότητα της δεκαετίας του 1990, το οποίο εμπλέκει πενήντα και πλέον κυβερνητικά Τμήματα/Υπηρεσίες, Ημικρατικούς Οργανισμούς, αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Μη Κυβερνητικούς Οργανισμούς. Εκτός από το Γενικό και τα Επαρχιακά Σχέδια «Εγκέλαδος», το κάθε εμπλεκόμενο Τμήμα/Οργανισμός/Υπηρεσία ετοίμασε δικό του Σχέδιο, το οποίο εξειδικεύει τη δράση την

οποία θα αναλάβει προληπτικά και κατασταλτικά. Με βάση τα Σχέδια αυτά, διεξάγονται σε τακτά χρονικά διαστήματα ασκήσεις για διαπίστωση της ετοιμότητας των εμπλεκομένων, καθώς και τυχόν ελλείψεων.

- (β) Επίσης, το Υπουργείο Εσωτερικών μέσω της Πολιτικής Άμυνας συνεργάζεται με το Υπουργείο Παιδείας, το οποίο έχει δημιουργήσει δικό του Γραφείο Πολιτικής Άμυνας, Ασφάλειας και Υγείας, με στόχο την έγκαιρη και αποτελεσματική αντίδραση των σχολείων σε καταστάσεις έκτακτης ανάγκης. Μέρος των δράσεων του είναι ο καταρτισμός σχεδίων έκτακτης ανάγκης, η πραγματοποίηση επιμορφωτικών σεμιναρίων και επισκέψεων σε σχολεία, ακόμη και ασκήσεις Πολιτικής Άμυνας, βασισμένες σε σενάρια σεισμικής δραστηριότητας. Επιπλέον σε τακτά χρονικά διαστήματα διανέμεται επιμορφωτικό υλικό στους μαθητές για ενημέρωση και ανάπτυξη της έννοιας της αυτοπροστασίας και των μέτρων που πρέπει να λαμβάνονται πριν, κατά τη διάρκεια αλλά και μετά από σεισμική δόνηση. Μεταξύ του Γραφείου Πολιτικής Άμυνας, Ασφάλειας και Υγείας του Υπουργείου Παιδείας και της Πολιτικής Άμυνας, διατηρείται άμεση επικοινωνία και συντονισμός ενεργειών.
- (γ) Το Υπουργείο Εσωτερικών σε μια προσπάθεια να ενισχύσει σε μεγάλο βαθμό το θέμα ενημέρωσης του πληθυσμού, ανάρτησε στην ιστοσελίδα της Πολιτικής Άμυνας, ενημερωτικό υλικό για τα μέτρα αυτοπροστασίας. Ακόμη, μέσα από τις διάφορες εκδηλώσεις που λαμβάνει μέρος η Πολιτική Άμυνα προσπαθεί να αναδείξει τη σημασία της ετοιμότητας σε περίπτωση σεισμού, διανέμοντας ενημερωτικό υλικό.
- (δ) Περαιτέρω, το Υπουργείο Εσωτερικών, έχει δημιουργήσει στην Πολιτική Άμυνα Εθελοντικές Ομάδες Διάσωσης για άμεση επέμβαση στις περιπτώσεις όπου απαιτείται. Μετά από εκτιμήσεις των Τεχνικών Τμημάτων, που αποτελούνται από εξειδικευμένους Πολιτικούς Μηχανικούς, δίνεται η έγκριση για είσοδο των Διασωστών και απεγκλωβισμού των παγιδευμένων σε επικίνδυνες οικοδομές ή ερείπια. Για να είναι εφικτό το πιο πάνω σκητικό οι Διασώστες είναι συνεχώς σε καλή φυσική κατάσταση, παρακολουθώντας εξειδικευμένες εκπαιδεύσεις σε συνεργασία με Ιδρύματα Πανεπιστημιακού επιπέδου τόσο στην Κύπρο, όσο και στο εξωτερικό. Επίσης λαμβάνουν μέρος ανά τακτά χρονικά διαστήματα, σε ασκήσεις με προσομοίωση πραγματικών συνθηκών για να διαφανούν οι ικανότητες και οι αντοχές, όσο και οι ελλείψεις και οι αδυναμίες τους.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.066, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. ερ. 23.06.010.02.066 και ημερομηνία 30 Αυγούστου 2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τον Δεκέμβριο του 2010 ολοκληρώθηκε η εγκατάσταση 65 φωτοβολταϊκών συστημάτων σε δημόσια κτίρια, σχολεία και στρατόπεδα συνολικής δυναμικότητας 1,1 MW. Από αυτά τα 57 ενώθηκαν με το δίκτυο της ΑΗΚ ενώ τα υπόλοιπα 8 τροφοδοτούν τα κτίρια για ίδια κατανάλωση. Το έργο συγχρηματοδοτήθηκε από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ.
2. Η παρακολούθηση της ορθής λειτουργίας των συστημάτων γίνεται:
  - i. Μέσω της ΑΗΚ, η οποία μας κοινοποιεί σε μηνιαία βάση τις ενδείξεις των μετρητών των 57 συστημάτων που ενώθηκαν με το δίκτυο,
  - ii. μέσω του πενταετούς συμβολαίου συντήρησης που υπογράφηκε με τον εγκαταστάτη των συστημάτων,
  - iii. από τους ίδιους τους ιδιοκτήτες των κτιρίων, οι οποίοι ενημερώθηκαν γραπτώς για να διορίσουν υπεύθυνους για παρακολούθηση της ορθής λειτουργίας των συστημάτων και
  - iv. με επιτόπιους ελέγχους λειτουργιών της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου.
3. Κατά τον πρώτο χρόνο λειτουργίας των συστημάτων (2011) εντοπίστηκαν συστήματα με μειωμένη παραγωγή. Μετά από έλεγχο και εντοπισμό των αιτιών, τα συστήματα αυτά διορθώθηκαν. Τα κυριότερα προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν παρουσιάζονται στον πίνακα του Παραρτήματος Α.
4. Για σκοπούς μείωσης στο ελάχιστο τυχόν νέων απωλειών από συστήματα τα οποία για οποιοδήποτε λόγο θα παρουσιάσουν στο μέλλον μειωμένη παραγωγή, αποφασίστηκε η εγκατάσταση ηλεκτρονικών συστημάτων παρακολούθησης μέσω διαδικτύου σε όλες τις εγκαταστάσεις. Έχει ήδη συμφωνηθεί με την ΑΗΚ κάτω από πιλοτικό πρόγραμμα που εφαρμόζει η ΡΑΕΚ, η εγκατάσταση έξυπνων μετρητών σε όλα τα συστήματα μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους. Με τον τρόπο αυτό η παραγωγή του κάθε συστήματος θα παρακολουθείται σε πραγματικό χρόνο ενώ σε περίπτωση βλάβης ή μη λειτουργίας κάποιου συστήματος θα αποστέλλεται άμεσα προειδοποιητικό σήμα.
5. Στο Παράρτημα Β παρουσιάζονται τα 65 συστήματα που εγκαταστάθηκαν, η ισχύς του καθενός και η μέχρι σήμερα παραγωγή τους.

6. Τέλος σημειώνεται ότι πέραν των 65 συστημάτων που εγκαταστάθηκαν μέσω του συγχρηματοδοτούμενου έργου του Υπουργείου, υπάρχουν φωτοβολταϊκά συστήματα που εγκαταστάθηκαν σε σχολεία από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Το Υπουργείο ΕΒ&Τ ενημερώνεται για την παραγωγή αυτών των συστημάτων μέσω καταστάσεων που λαμβάνει κάθε μήνα από την ΑΗΚ και ενημερώνει άμεσα τις Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού όποτε διαπιστώνεται μείωση στην παραγωγή των εν λόγω συστημάτων.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντα στη διάθεσή σας για να σας δώσει οποιοσδήποτε επιπρόσθετος πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.080, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.02.080 και ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 13 Σεπτεμβρίου 2012, σχετικά με το φαινόμενο της εμφάνισης τσούχτρων στις κυπριακές θάλασσες και κατά πόσο παρακολουθείται το επίπεδο των νερών εντός των παράλληλων κυματοθραυστών και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το ζήτημα που θίγετε είναι πράγματι σημαντικό, για το λόγο ότι κάτω από ορισμένες συνθήκες μπορεί να έχει δυσάρεστες συνέπειες για τους λουόμενους. Ωστόσο, οι τσούχτρες (μέδουσες) αποτελούν μέρος της θαλάσσιας πανίδας της Κύπρου, όπως και ολόκληρης της Μεσογείου Θάλασσας και η ύπαρξή τους δεν συνιστά απόκλιση από τη φυσιολογική κατάσταση του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Πρόκειται για πολύ κοινά πελαγικά ζώα τόσο στις κυπριακές θάλασσες, όσο και σε όλες τις θάλασσες του κόσμου, τα οποία αν και έχουν μεγάλο μέγεθος αποτελούν μέρος του ζωοπλαγκτού, καθώς δεν έχουν τη δυνατότητα ενεργητικής κολύμβησης, αλλά παρασύρονται παθητικά από τα θαλάσσια ρεύματα και μεταφέρονται σε διάφορες περιοχές. Με βάση τον τρόπο αυτό μεταφοράς, είναι ευνόητο ότι οι τσούχτρες θα τείνουν να συσσωρεύονται σε σημεία με φυσικά εμπόδια π.χ. κλειστούς κόλπους, λιμενολεκάνες και πιθανόν και κυματοθραύστες.
2. Όταν τα θαλάσσια ρεύματα και οι θερμοκρασιακές συνθήκες το ευνοούν, οι τσούχτρες εμφανίζονται κατά χιλιάδες ή και κατά εκατομμύρια σε πολλές παραλίες του κόσμου, φαινόμενο γνωστό ως "jellyfish bloom". Τέτοια φαινόμενα παρατηρούνται περιοδικά και σε διάφορες μεσογειακές χώρες (π.χ. Ισπανία, Ελλάδα), αλλά είναι παροδικά και υποχωρούν ως αποτέλεσμα αλλαγής των συνθηκών που τα δημιουργούν. Όσον αφορά την ακριβή αιτιολογία τέτοιων φαινομένων, αυτή δεν έχει ακόμα μελετηθεί επιστημονικά σε ικανοποιητικό βαθμό, αλλά υπάρχουν ενδείξεις ότι πέρα από τα ρεύματα και τη θερμοκρασία, σχετικές είναι και διάφορες ανθρώπινες δραστηριότητες με κυριότερη την υπεραλίευση, η οποία μειώνει τους αριθμούς των θηρευτών των μεδουσών. Μέχρι στιγμής πάντως δεν υπάρχει επιστημονική τεκμηρίωση ότι η μαζική εμφάνιση των μεδουσών στις παραλίες σχετίζεται με ρύπανση.
3. Στην Κύπρο μέχρι στιγμής, η εμφάνιση μεδουσών (αλλά όχι τέτοιας μαζικής έκτασης ώστε να μιλούμε για bloom) έχει παρατηρηθεί να συμβαίνει περιοδικά ορισμένες φορές το χρόνο και υποχωρεί από μόνη της χωρίς οποιαδήποτε παρέμβαση. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, είναι ενήμερο για εμφανίσεις μεδουσών οι οποίες προς το παρόν φαίνεται ότι διατηρούνται σε περιορισμένη έκταση. Επιπλέον, το ΤΑΘΕ στα πλαίσια του προγράμματος παρακολούθησης των παράκτιων υδάτων που εφαρμόζει υπό το άρθρο 8 της Οδηγίας-Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ), παρακολουθεί ένα δίκτυο σταθμών σε πολλά παράκτια υδάτινα σώματα μεταξύ των οποίων και περιοχές με κυματοθραύστες (π.χ. κόλπος Λεμεσού). Ωστόσο η παρακολούθηση με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας γίνεται σε σχετικά μεγάλα βάθη και πάντοτε εκτός των κυματοθραυστών.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.081, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.081 και ημερομηνία 4 Σεπτεμβρίου 2012, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη, με την οποία ζητεί από το Υπουργείο Εσωτερικών να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να τροποποιήσει την Εντολή αρ. 2/2006, ώστε να επιτρέπεται υπό προϋποθέσεις η τοποθέτηση οικιακών ανεμογεννητριών σε οικιστικές περιοχές, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο Υπουργός Εσωτερικών, ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχονται με βάση το άρθρο 6 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, εξέδωσε, στις 19.04.2006, την Εντολή με αρ. 2 του 2006, με σκοπό την

καθοδήγηση των Πολεοδομικών Αρχών αναφορικά με τις αρχές, τα κριτήρια και τη διαδικασία άσκησης πολεοδομικού ελέγχου σε σχέση με αιτήσεις για τη χωροθέτηση Μονάδων Παραγωγής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας. Ο καθορισμός ολοκληρωμένης χωροθετικής πολιτικής για την εγκατάσταση ανεμογεννητριών, αιολικών πάρκων και άλλων μονάδων αξιοποίησης ΑΠΕ, κατέστη αναγκαίος υπό το φως σχετικής Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του εθνικού στόχου που τέθηκε για παραγωγή σημαντικού ποσοστού της καταναλισκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας με την αξιοποίηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Επισημαίνεται, περαιτέρω, πως με την πρόσφατη (29.07.2011) αναθεώρηση των Τοπικών Σχεδίων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου, εισήχθηκαν πρόνοιες προς ενθάρρυνση της χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας σε σχέση με συγκεκριμένους τύπους ανάπτυξης (οργανωμένες οικιστικές αναπτύξεις, ψηλά κτίρια, βιομηχανικές αναπτύξεις κλπ).

3. Με βάση τις πρόνοιες της παραγράφου 4.1.2(α) της Εντολής 2/2006, η εγκατάσταση μεμονωμένης ανεμογεννήτριας και αιολικού πάρκου, δεν επιτρέπεται εντός καθορισμένων Ορίων Ανάπτυξης. Το Υπουργείο Εσωτερικών αντιμετωπίζει με σχετική επιφύλαξη τη χωροθέτηση ανεμογεννητριών σε Ζώνες Ανάπτυξης, ιδιαίτερα σε καθορισμένες Οικιστικές Ζώνες, για λόγους, που αφορούν κυρίως στην οχληρία που θα δημιουργείται από τις αναπτύξεις αυτές σε περιοχές όπου το πολεοδομικό σύστημα οφείλει να προστατεύει πρωτίστως τις ανέσεις των κατοίκων και των χρηστών. Η αναφερόμενη οχληρία σχετίζεται με την ηχορύπανση, καθώς και την αισθητική/οπτική ρύπανση που θα προκαλούνται από μεμονωμένη ανεμογεννήτρια ή το άθροισμα πολλών ανεμογεννητριών, μέσα στο αστικό περιβάλλον και τοπίο.

4. Το Υπουργείο Εσωτερικών, αφού έλαβε, και αξιολόγησε, προκαταρκτικά, τις σχετικές με το θέμα απόψεις των Τμημάτων Πολεοδομίας και Οικήσεως, Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος, θεωρεί ότι η προοπτική εγκατάστασης μικρών ανεμογεννητριών εντός Ζωνών Ανάπτυξης/Οικιστικών Ζωνών, θα ήταν δυνατόν να προωθηθεί στα πλαίσια διαμόρφωσης ενός εξειδικευμένου ορθολογικού πολεοδομικού πλαισίου, με συγκεκριμένα χωροθετικά και περιβαλλοντικά κριτήρια, τα οποία, μεταξύ άλλων, θα σχετίζονται με την ενδεχόμενη οπτική/αισθητική ρύπανση, τα όρια θορύβου, τις αποστάσεις από τα όρια της ιδιοκτησίας, τη σχέση με άλλες αναπτύξεις, τις γραμμές διανομής ρεύματος και σήματα τηλεπικοινωνιών, τις προστατευόμενες περιοχές, κοκ.

5. Συγκεκριμένα αναφέρεται πως, δεδομένου ότι το αστικό περιβάλλον της Κύπρου καταπονείται, ήδη, ουσιαστικά από την εγκατάσταση ηλιακών θερμοσίφωνων, αντενών, δορυφορικών δίσκων και διαφημιστικών πινακίδων στις οροφές των κτιρίων, και επειδή οι ανεμογεννήτριες είναι ορατές από μεγάλες αποστάσεις, είναι σημαντικό, σε περίπτωση χωροθέτησης τους σε Ζώνες Ανάπτυξης, να λαμβάνονται υπόψη οι ιδιαιτερότητες κάθε χώρου εγκατάστασης και να γίνεται προσπάθεια ενσωμάτωσης τους στην ίδια την ανάπτυξη και γενικότερα στο περιβάλλον του αστικού τοπίου, ιδιαίτερα σε «Περιοχές Ειδικού Χαρακτήρα» (ΠΕΧ), ή σε «Ελεγχόμενες», με βάση τον περί Αρχαιοτήτων Νόμο, Περιοχές. Απαιτείται, παράλληλα, όπως καθορισθούν ανώτατα επιτρεπόμενα όρια θορύβου (μηχανικού και αεροδυναμικού) της προκαλούμενης όχλησης, ή να υιοθετηθεί σύστημα πιστοποίησης μικρών ανεμογεννητριών ανάλογο με αυτά παρόμοιων, διεθνώς αναγνωρισμένων, προτύπων. Επιπλέον, έχει διαπιστωθεί ότι η λειτουργία ανεμογεννητριών μπορεί να επηρεάσει τη μετάδοση της ασύρματης τηλεπικοινωνίας και τηλεφωνίας, αλλά και των τηλεοπτικών σημάτων. Τέλος, η περιστροφική κίνηση των πτερυγίων προκαλεί διακοπτόμενη περιοδική σκίαση (shadow flicker) σε γειτονικές χρήσεις. Ο βαθμός όχλησης είναι εξαρτώμενος της απόστασης από την ανεμογεννήτρια, το ύψος και τη διάμετρο των πτερυγίων της, την περίοδο του χρόνου, τις συνθήκες ηλιοφάνειας κ.ά.

6. Σημειώνεται, περαιτέρω, ότι δοκιμές εγκατάστασης οικιακών ανεμογεννητριών στο Ηνωμένο Βασίλειο κατέδειξαν πως η μειωμένη απόδοση τους οφειλόταν στη χαμηλή και δύσκολα προβλέψιμη ένταση των ανέμων στις περιοχές όπου εγκαταστάθηκαν. Με βάση τα συμπεράσματα της μελέτης, για να καταστεί αποδοτική η χρήση οικιακής ανεμογεννήτριας θα πρέπει να γίνει προσεκτική επιλογή του χώρου εγκατάστασης, αφού πρώτα αξιολογηθεί το αιολικό δυναμικό της περιοχής, και να επιλεγεί ο κατάλληλος τύπος ανεμογεννήτριας. Αντίστοιχη μελέτη κατέγραψε παράπονα πρόκλησης θορύβου από ενοίκους κατοικιών όπου εγκαταστάθηκαν, δοκιμαστικά, οι ανεμογεννήτριες, γεγονός που οδήγησε στον τερματισμό της λειτουργίας τους. Επιπρόσθετα, διαπιστώθηκε πως ορισμένες ανεμογεννήτριες παρήγαγαν λιγότερη ενέργεια από αυτή που καταλάωναν για τη λειτουργία των μηχανικών μερών τους.

7. Κρίνεται, συνεπώς, σκόπιμη η εκπόνηση μελέτης με την εμπλοκή εμπειρογνομόνων, προς διερεύνηση των πιο πάνω ζητημάτων, καθώς και η διενέργεια περαιτέρω διαβουλευσεων με αρμόδιες υπηρεσίες και φορείς (ΡΑΕΚ, ΑΗΚ, ΕΤΕΚ, Υπουργεία Άμυνας και Εμπορίου, Βιομηχανίας & Τουρισμού, Τμήματα Περιβάλλοντος, Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και Πολιτικής Αεροπορίας, Ταμείο Θήρας) ώστε να συγκεκριμενοποιηθούν προδιαγραφές και προϋποθέσεις προσαρμοσμένες στα τοπικά δεδομένα, προς διασφάλιση των ανέσεων και της ασφάλειας των περιοίκων και μετριασμό των αρνητικών επιπτώσεων στο περιβάλλον. Σε πρώτο στάδιο, και ως βοηθητικό εργαλείο για τη θέσπιση πολεοδομικού πλαισίου, θα ήταν δυνατόν να προωθηθεί η πιλοτική δοκιμή εγκατάστασης οικιακών ανεμογεννητριών (σε επιλεγμένες, ειδικά, κτιριακές εγκαταστάσεις) για περιορισμένη χρονική περίοδο, ώστε να διαφανούν, σε πρακτικό επίπεδο, οι επιπτώσεις ενδεχόμενης εφαρμογής μιας τέτοιας πολιτικής, και ο βαθμός αποδοχής από το κοινό.



8. Ενόψει των πιο πάνω δεδομένων, και έχοντας, παράλληλα, υπόψη την ανάγκη διαμόρφωσης ενός πολεοδομικού πλαισίου πολιτικής που θα επιτρέπει, υπό προϋποθέσεις, την εγκατάσταση ανεμογεννητριών μικρής δυναμικότητας σε κατάλληλους χώρους εντός Ζωνών Ανάπτυξης/Οικιστικών Ζωνών, το Υπουργείο Εσωτερικών, με επιστολή του ημερομηνίας 01.08.2012, κάλεσε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, όπως, σε διαβούλευση και συνεργασία με άλλα συναρμόδια Τμήματα/ Υπηρεσίες/ Φορείς, προχωρήσει στη διαμόρφωση ειδικού πλαισίου χωροθετικής πολιτικής με στόχο την άσκηση αποτελεσματικού πολεοδομικού ελέγχου με βάση ορθολογικά κριτήρια, χωρίς να καθίστανται αναγκαίες ιδιαίτερα χρονοβόρες διαδικασίες, ώστε η κάθε περίπτωση να αξιολογείται με βάση τα ιδιαίτερα δεδομένα που τη χαρακτηρίζουν, περιλαμβανομένων των πτυχών εκείνων που ενδεχομένως επηρεάζουν τις ανέσεις παρακείμενων περιοχών και χρήσεων καθώς και την αισθητική του ευρύτερου περιβάλλοντος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.098, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λάρνακας, κ. Τάσου Μητσόπουλου με αρ. 23.06.010.02.098 και ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 17 Σεπτεμβρίου 2012, σχετικά με τη δημιουργία τελεφερίκ μέσα στα πλαίσια αποκατάστασης και ανάπλασης του χώρου του παλαιού μεταλλείου Αμιάντου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στα πλαίσια των εργασιών αποκατάστασης και αναδάσωσης και μετά από σχετική έγκριση της Υπουργικής Επιτροπής για το μεταλλείο του Αμιάντου, άρχισε πρόσφατα η εκπόνηση Γενικού Σχεδίου αξιοποίησης (Master Plan) του χώρου του Μεταλλείου Αμιάντου. Το Γενικό Σχέδιο εκπονείται από ιδιωτικό όικο μελετητών μετά από σχετικό δημόσιο διαγωνισμό για αγορά υπηρεσιών. Ένας από τους στόχους του Γενικού Σχεδίου είναι, να προτείνει τρόπους αξιοποίησης του χώρου, που να είναι οικολογικά αποδεκτοί, και οικονομικά βιώσιμοι, να συμβάλλουν στην οικονομική αναζωογόνηση της περιοχής και να διατηρούν παράλληλα την ιστορικότητα του χώρου. Μια πιθανή χρήση που θα εξεταστεί και θα αξιολογηθεί, είναι η δυνατότητα κατασκευής τελεφερίκ που θα έχει αφετηρία την Κοινότητα Αμιάντου, θα έχει ενδιάμεσο σταθμό στο Μεταλλείο και θα καταλήγει στο Τρόοδος.
2. Η πιθανότητα δημιουργίας τελεφερίκ βρίσκεται ακόμη στο στάδιο της ιδέας η οποία θα μελετηθεί και θα αξιολογηθεί στα πλαίσια της εκπόνησης του Γενικού Σχεδίου. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος θα αναμένει πρώτα να υποβληθούν οι προτάσεις του Γενικού Σχεδίου αξιοποίησης του χώρου του μεταλλείου (αρχές του 2014) που θα περιλαμβάνουν επίσης οικονομική αξιολόγηση και προτάσεις για πιθανούς τρόπους χρηματοδότησης για όλες τις προτεινόμενες χρήσεις και στη συνέχεια θα αποφασίσει αν θα προωθηθεί, και με ποιους τρόπους, η υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.100, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λάρνακας, κ. Τάσου Μητσόπουλου με αρ. 23.06.010.02.100 και ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 18 Σεπτεμβρίου 2012, σχετικά με έρευνες για εντοπισμό χρυσού στην Κύπρο και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στην επαρχία Λάρνακας έχουν παραχωρηθεί μέχρι στιγμής 11 άδειες επισκόπησης για χρυσό που καλύπτουν έκταση της τάξης των 47,6 τ.χλμ. στις περιοχές Καλαβασού, Λευκάρων, Αγγλισίδων, Κελιών και Τρούλλων.
2. Σε όλες τις περιοχές οι έρευνες βρίσκονται στο αρχικό τους στάδιο και από τα μέχρι σήμερα αποτελέσματα έχουν επισημανθεί ενδιαφέρουσες περιεκτικότητες χρυσού σε περιορισμένες περιοχές των Αγγλισίδων και των Λευκάρων.
3. Οι προαναφερόμενες ενδιαφέρουσες περιεκτικότητες χρυσού είναι σχετικά μεμονωμένες και στο παρόν στάδιο δεν μπορεί να εξαχθεί συμπέρασμα κατά πόσον στις εν λόγω περιοχές υφίστανται εκμεταλλεύσιμα χρυσοφόρα κοιτάσματα και για το λόγο αυτό οι έρευνες συνεχίζονται.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.103, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. ερ. 23.06.010.02.103 και ημερομηνία 13 Σεπτεμβρίου 2012 και σας πληροφορώ ότι η Επιτροπή Διαχείρισης του Ειδικού Ταμείου Α.Π.Ε. και ΕΞ.Ε έλαβε συνολικά 132 αιτήσεις συμμετοχής στο Μειοδοτικό Διαγωνισμό Φωτοβολταϊκών Συστημάτων. Μέχρι σήμερα έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος των προϋποθέσεων συμμετοχής των αιτητών ενώ εντός της ερχόμενης εβδομάδας αναμένεται να ολοκληρωθεί και ο έλεγχος όλων των τεχνικών προτάσεων.

Εκτιμάται ότι η μειοδοτική διαδικασία επιλογής (δημοπράτηση), η οποία θα διεξαχθεί από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, θα γίνει εντός του Νοεμβρίου 2012.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντα στη διάθεσή σας για να σας δώσει οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.139, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.139 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Νίκο Νικολαΐδη και αποστάθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 5 Οκτωβρίου 2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στα πλαίσια ορθολογικής διαχείρισης των στερεών αστικών αποβλήτων, το Υπουργείο Εσωτερικών προωθεί την κατασκευή Μονάδας Ολοκληρωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) στην περιοχή Πεντακώμου. Στα πλαίσια εκπόνησης των Μελετών για το έργο, κρίθηκε αναγκαία η χωροθέτηση δύο Σταθμών Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) για εξυπηρέτηση των μακρινών περιοχών (πέραν των 40 χιλιομέτρων από την ΟΕΔΑ) της Δυτικής και Βόρειας Επαρχίας Λεμεσού. Ο ένας ΣΜΑ χωροθετήθηκε στην περιοχή της Κοινότητας Καντού και θα εξυπηρετεί τις περιοχές Δυτικής Λεμεσού. Για την εξυπηρέτηση της Βόρειας Λεμεσού κρίθηκε σκόπιμο η χωροθέτηση ΣΜΑ μικρής δυναμικότητας στην ευρύτερη περιοχή του Μονιάτη.
2. Για τη χωροθέτηση του ΣΜΑ Βόρειας Λεμεσού έγιναν πολλές προσπάθειες τόσο από τους Μελετητές, όσο και από το Υπουργείο Εσωτερικών για εξεύρεση κατάλληλου τεμαχίου. Μετά από πολλές προσπάθειες εντοπίστηκαν ορισμένα πιθανά τεμάχια για χωροθέτηση του ΣΜΑ στην περιοχή Μονιάτη και Πέρα Πεδί. Ενώ αρχικά οι Τοπικές Αρχές έδειξαν κατανόηση και πρόθεση να συναινέσουν, μετά από μεγάλο χρονικό διάστημα αποφάσισαν τελικά να μη συναινέσουν, με αποτέλεσμα την πρόκληση σοβαρής καθυστέρησης στην ολοκλήρωση των Μελετών.
3. Παρά ταύτα το Υπουργείο Εσωτερικών κατέβαλε προσπάθεια για εξεύρεση άλλου κατάλληλου χώρου. Με επιστολή μας με αρ. φακ. 2.12.52.19.1 ημερομηνίας 16/5/2012 ζητήσαμε από όλες τις Τοπικές Αρχές της Βόρειας Λεμεσού να βοηθήσουν στην εξεύρεση κατάλληλου χώρου, για χωροθέτηση του ΣΜΑ, ο οποίος θα λειτουργήσει προς όφελος τους, προειδοποιώντας ότι σε αντίθετη περίπτωση το Υπουργείο Εσωτερικών θα εγκαταλείψει την προσπάθεια και θα είναι υποχρεωμένοι να μεταφέρουν από μόνοι τους τα απορρίμματα τους στη Μονάδα ΟΕΔΑ στο Πεντάκωμο. Παρόλο που δεν υπήρξε οποιαδήποτε ανταπόκριση στην επιστολή αυτή, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέβαλε προσπάθεια μέσω της Ένωσης Κοινοτήτων Λεμεσού για εντοπισμό αποδεκτής περιοχής. Ο Κοινοτάρχης της Τριμίκληνης ανταποκρινόμενος, μας υπέδειξε εναλλακτικές περιοχές εντός των ορίων της Κοινότητας του. Από τις περιοχές αυτές, μόνο μια κρίθηκε κατάλληλη. Από περαιτέρω έρευνα διαπιστώθηκε ότι το τεμάχιο αποτελεί δασική γη. Παρά τις προσπάθειες, που κατέβαλε το Υπουργείο Εσωτερικών, το Τμήμα Δασών απάντησε αρνητικά, παραπέμποντας σε άλλη περιοχή, μη κατάλληλη και μη αποδεκτή.
4. Μετά από τα πιο πάνω και ενόψει του κινδύνου να καθυστερήσει όλο το έργο σε βαθμό μη αναστρέψιμο και λαμβάνοντας υπόψη τα ανάλογα προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν κατά τη χωροθέτηση ΣΜΑ στην περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου, το Υπουργείο Εσωτερικών αποφάσισε να εγκαταλείψει την προσπάθεια και να μην συμπεριλάβει τον ΣΜΑ Βόρειας Λεμεσού στον προϋπολογισμό του έργου για σκοπούς συγχρηματοδότησης. Με την πιο πάνω απόφαση δεν εγκαταλείπεται ο σχεδιασμός του ΣΜΑ Βόρεια Λεμεσού, αλλά η αναστολή του και μη ένταξη στο συγχρηματοδοτούμενο κόστος.
5. Το Υπουργείο Εσωτερικών είναι πρόθυμο, εφόσον οι Κοινότητες της περιοχής το επιθυμούν, να εξετάσει την κατασκευή ΣΜΑ με άλλη διαδικασία και με κρατικούς πόρους, νοουμένου ότι θα υποδειχθεί από τις ίδιες κατάλληλος και αποδεκτός χώρος. Το Υπουργείο Εσωτερικών μετά τις εμπειρίες που είχε με την περιοχή Αμμοχώστου, δεν επιθυμεί να επιβάλει την υλοποίηση ΣΜΑ σε οποιαδήποτε Τοπική Αρχή, οι οποίες και θα έχουν την αποκλειστική ευθύνη για το αυξημένο κόστος μεταφοράς που θα επιβαρύνει τον τοπικό πληθυσμό τους.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Προχωρούμε με το θέμα «Η αναγκαιότητα στήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων», θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφύρου.

Οι σημερινοί ομιλητές είναι ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης του ΔΗΣΥ, ο κ. Χριστάκης Τζιοβάνης του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ο κ. Νίκος Νικολαΐδης του ΚΣ ΕΔΕΚ, ο κ. Γιώργος Περγίδης του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Να παρακαλέσω τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη... Είναι παρών ο κ. Χατζηγιάννης;

Ορίστε, κύριε Χατζηγιάννη.

Να παρακαλέσω και τον κ. Σοφοκλή Φυττή να με αντικαταστήσει στο προεδρείο.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολύ σύντομα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Να ανακαλέσει ο κ. Κουλίας, διαφορετικά δεν έρχομαι!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Είπεν πέρκι φυρτώ τζιαι πάει ο Αδάμος!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ενδιαφέροντα τα πειράγματα αλλά με την ώρα τους!

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Στην αναζήτηση μεγάλων επενδύσεων φαίνεται ότι ξεχάσαμε πραγματικά τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Επιχειρήσεις οι οποίες βρίσκονται στα όριά τους, επιχειρήσεις οι οποίες κλείνουν επί καθημερινής βάσεως, επιχειρήσεις οι οποίες σπρώχνουν και ξεφορτώνονται το βάρος της απασχόλησης ουσιαστικά σε βάρος και πάλι του κράτους και αυτή η διαιωνίζουσα κατάσταση συνεχίζεται με έναν αμείωτο, ανησυχητικό ρυθμό. Δυστυχώς, τα πράγματα είναι πολύ πιο σοβαρά απ' ό,τι έκαστος εξ ημών μπορεί θεωρητικά να γνωρίζει. Το μεγάλο φορτίο και η μεγάλη επίπτωση της κρίσης, αλλά και του κυνηγητού φορολόγησης των επιχειρήσεων οδηγούν στο αποτέλεσμα που προηγουμένως έχω αναφέρει.

Στην προσπάθειά μας να στρέψουμε τις ελπίδες στις μεγάλες επενδύσεις, αγνοήσαμε πραγματικά τις δυνατότητες που μπορούν να προσφέρουν οι μικρές και μεγάλες μας επιχειρήσεις, όλες αυτές οι επιχειρήσεις, οι οποίες διαθέτουν δυνατότητες, οι οποίες έχουν προσωπικό, οι οποίες στο τέλος της ημέρας μπορούν να δημιουργήσουν, μπορούν να αναπτύξουν και πάνω απ' όλα μπορούν να συμβάλουν με ρυθμούς μάλιστα αρκετά γρηγορότερους στην αντιμετώπιση της κρίσης.

Οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις είναι αυτές οι οποίες στο μεγάλο τους αριθμό μπορούν να αξιοποιήσουν την καινοτομία. Εντούτοις, κανένα πρόγραμμα καινοτομίας δε στηρίζεται στο παρόν στάδιο από το κράτος. Ενώ όλες αυτές οι επιχειρήσεις έχουν τηρήσει τις υποχρεώσεις τους για εναρμόνιση, ενώ δουλεύουν και εργάζονται πάνω σε βάση καθαρά Ευρωπαϊκής Ένωσης, εντούτοις το κράτος τώρα, σ' αυτή τη συγκυρία καταστάσεων, είναι απόν και δε δηλώνει με κανένα, έστω και με έμμεσο, τρόπο στήριξη.

Παρατηρούμε και είμαστε μάρτυρες της πρόσφατης ανακοίνωσης από πλευράς της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ενός τεράστιου κέρδους της τάξης των €80 εκατομ. και την προηγούμενη μάλιστα χρονιά της τάξης των €100 εκατομ. Προτιμήσαμε και στηρίξαμε όλοι εμείς εδώ πέρα, καθώς επίσης και το κράτος πάνω απ' όλα να έχουμε μια ΑΗΚ, να έχουμε μια κλειστή αγορά ρεύματος σε βάρος όλων αυτών των επιχειρήσεων. Και είναι ο πρώτος και κύριος παράγοντας για τον οποίο καθημερινά οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις κλείνουν. Τις υψηλές τιμές του ρεύματος είναι που δεν αντέχουν πλέον καμία μικρή, καμία μεσαία επιχείρηση και πάνω απ' όλα και οι αυτοτελώς εργαζόμενοι. Αποτέλεσμα; Να κλείνουν, να ξεφορτώνονται προσωπικό και πάλι να το φορτώνεται ως ανέργους το ίδιο το κράτος.

Από την άλλη έχουμε τα επιτόκια τα δυσβάστακτα από πλευράς των τραπεζών, επιτόκια τα οποία ξεπερνούν κάθε προηγούμενο και κάθε λογική και δυστυχώς αυτή η επιβάρυνση δεν είναι φειγμένη, δεν είναι περσινή, αλλά ήταν και στις φάσεις όπου είχαμε ρυθμούς ανάπτυξης πολύ μεγαλύτερους. Βρισκόμαστε σήμερα σε ένα περιβάλλον όπου ο δανεισμός στις επιχειρήσεις είναι μηδενικός. Εξού και ο κύριος λόγος για τον οποίο τίποτα δεν κινείται στην αγορά, τίποτα δε λειτουργεί και κλείνει η μια επιχείρηση μετά την άλλη.

Έχουμε και το πλέον σχιζοφρενικό: Όλες αυτές οι επιχειρήσεις να δανείζουν το κράτος μη επιστρέφοντας -το κράτος- το ΦΠΑ, τα χρήματά τους. Με άλλα λόγια έχουμε και πρωτόγνωρες συμπεριφορές, οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, αντί της στήριξης που έπρεπε να τους δίνει το κράτος, να είναι οι δανειστές με €250 τόσα εκατομ. για τα ταμεία του κράτους.

Σκοτώσαμε με τη νοοτροπία μας, καθώς επίσης και με τις αποφάσεις μας και με την υπερβολική γραφειοκρατία που εφαρμόζουμε σε βάρος των επιχειρήσεων εκείνο το επιχειρηματικό κλίμα, εκείνο, αν θυμούμαστε πολλοί εξ ημών, το όραμα του Κύπριου να έχει τη δική του επιχείρηση, να είναι αυτός ο δημιουργός. Σήμερα το οδηγήσαμε σε μια συντριβή και αναζητά ο κάθε Κύπριος επιχειρηματίας, η κάθε μικρή και μεσαία επιχείρηση, ο κάθε αυτοτελώς εργαζόμενος, αναζητά δρόμο εξόδου από αυτή την οικονομική συμφωρία, από αυτό το οικονομικό αδιέξοδο, από αυτή την έλλειψη ανταπόκρισης, αλλά και κατανόησης από πλευράς του κράτους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κλείνοντας θέλω να πω το εξής: Αν δεν αναλογιστούμε την πραγματική διάσταση αυτής της περιπέτειας, στην οποία οδηγηθήκαμε, σε βάρος των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων και αν φορτώνουμε στο κράτος τις συνέπειες των επιπτώσεων από την έλλειψη στήριξης αυτών των επιχειρήσεων, και η ανεργία θα αυξάνεται και καμιά ανάπτυξη περαιτέρω δεν μπορεί να επιτευχθεί. Οι πολλοί, οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, με το βάθος των γνώσεών τους, με το βάθος της ικανότητάς τους μπορούν στο σύνολό τους να πετύχουν εκείνους τους ρυθμούς ανάπτυξης που χρειαζόμαστε πραγματικά να επαναφέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Ακολουθεί ο βουλευτής Αμμοχώστου κ. Χριστάκης Τζιοβάνης του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΧΡ. ΤΖΙΟΒΑΝΗΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μικρομεσαία επιχείρηση αποτελεί την πεμπτουσία του επιχειρείν και τη ραχοκοκαλιά αυτού που ονομάζεται "ιδιωτική πρωτοβουλία". Σε ολόκληρη την Ευρώπη οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις προσδίδουν τεράστια οικονομική δυναμική σε όλα τα κοινωνικά στρώματα, κυρίως όμως διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση της μεσαίας τάξης. Ιδιαίτερα στην Κύπρο, μετά την τραγωδία του 1974, το κυπριακό επιχειρείν ορθώθηκε μπροστά στις αντιξοότητες της εποχής και με σκληρές προσπάθειες οι συμπατριώτες μας απέδειξαν περίτρανα ότι με μεγάλες θυσίες και πολλή προσπάθεια η Κύπρος μπορεί να πετύχει το ακατόρθωτο.

Συγκεκριμένα, στυλοβάτης της κυπριακής οικονομίας έκτοτε ήταν οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, οι οποίες κρίθηκαν απόλυτα αναγκαίες για την περαιτέρω πρόοδο της χώρας. Σχεδόν κάθε οικογένεια ή νοικοκυριό στην Κύπρο είναι με κάποιον τρόπο συνδεδεμένα με μια ή και περισσότερες μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Μικρομεσαία επιχείρηση ορίζεται οποιαδήποτε εταιρεία με αριθμό εργαζομένων λιγότερο των 249 ατόμων και στην Κύπρο σήμερα αριθμούνται στο σύνολό τους πέραν των 60 000.

Ανεξαρτήτως μεγέθους, μικρές και μεγάλες, άλλες με μικρά κεφάλαια και άλλες με μεγάλα, άλλες με ελάχιστα και άλλες με πολλά κέρδη, κατάφεραν να χτίσουν τη ραχοκοκαλιά μιας οικονομίας η οποία μέχρι πρόσφατα φάνταζε ακλόνητη και αποτελείτο σε ένα αξιοσημείωτο ποσοστό από μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Κατ' ακρίβειαν, πέραν του 99% των κυπριακών επιχειρήσεων είναι μέχρι και σήμερα μικρομεσαίες, τονίζοντας έτσι τη σημαντικότητα αυτών μέσα στο σύστημά μας.

Οι τελευταίες εξελίξεις της παγκόσμιας οικονομίας όμως λύγισαν όλους αυτούς τους ζωτικούς εταιρικούς οργανισμούς, καθώς οι μικρομεσαίες δέχτηκαν τους μεγαλύτερους κραδασμούς που δέχτηκε ποτέ το κυπριακό οικονομικό σύστημα από τη γένεσή του. Ανεξάρτητα από το μέγεθος, όλες οι επιχειρήσεις και οι οργανισμοί γνώρισαν από πρώτο χέρι τι θα πει οικονομική στενότητα, υψηλά επιτόκια, χαμηλές πωλήσεις και αύξηση λειτουργικών και άλλων εξόδων. Η κρίση του καπιταλιστικού συστήματος στην Ευρώπη, αλλά και σε ολόκληρο τον κόσμο, οδήγησε σε κλυδωνισμούς την κυπριακή αγορά. Όλα αυτά, σε συνδυασμό με άλλους αστάθμητους παράγοντες, προκάλεσαν τη βίαιη έξοδο πολλών μικρομεσαίων επιχειρήσεων από την αγορά, συγκεκριμένα πέραν των 5 000 κατά την τελευταία πενταετία.

Αυτό όμως δεν ήταν το μόνο συστατικό που νόθευσε το περιβάλλον στο οποίο δραστηριοποιούνται οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Η εμπειρία των τελευταίων ετών εγείρει τεράστια ερωτήματα αναφορικά με το θεσμικό πλαίσιο που διέπει ολόκληρη την οικονομία. Έχει αποδειχτεί περίτρανα ότι οι μικρομεσαίες δεν επηρεάζονται μόνο από τις εισαγόμενες παρενέργειες της Ευρώπης, αλλά και από τις εγχώριες αντιξοότητες που συνεχίζει να παράγει και να τροφοδοτεί το τραπεζικό μας σύστημα.

Σήμερα, που η στήριξη τέτοιων επιχειρήσεων είναι ζωτικής σημασίας για τη διατήρηση της ανάπτυξης, αλλά και την προστασία των υφιστάμενων θέσεων εργασίας, οι τράπεζες γυρίζουν προκλητικά τις πλάτες τους σε κάθε αίτημα χρηματοδότησης ή διευκόλυνσης με μόνο γνώμονα την επανάκτηση των χαμένων τους κερδών που προέκυψαν από τους διάφορους χαλαρούς, ελλιπείς και πολλές φορές διάτρητους χειρισμούς στους οποίους είχαν προβεί οι τράπεζες. Αυτός είναι αναμφίβολα ο πρώτος και κυριότερος παράγοντας της κρίσης της αγοράς, καθώς οι επιχειρηματίες όχι μόνο βλέπουν καθημερινά να στερεύει η κάθε πηγή ρευστού, αλλά παρατηρούν, ανήμποροι να αντιδράσουν, αρκετές υποσχόμενες επιχειρήσεις να πτωχεύουν. Η αλόγιστη και σπάταλη διάθεση κεφαλαίων που έκαναν οι τράπεζες τα προηγούμενα χρόνια αντικαταστάθηκε αυθημερόν από την αδιάλλακτη στάση τερματισμού κάθε χρηματοδότησης και διευκόλυνσης προς υγιείς επιχειρήσεις. Την εποχή της μεγάλης ευφορίας και της χωρίς διακρίσεις παροχής δανείων και πιστωτικών καρτών διαδέχτηκε η νέα εποχή της αδιαλλαξίας και της απρόσωπης σκληρότητας. Δυστυχώς, ούτε και τότε αλλά ούτε και τώρα οι τράπεζές μας κατάφεραν να καθορίσουν κριτήρια, με αποτέλεσμα όλοι οι επιχειρηματίες να βράζουν στο ίδιο καζάνι. Καμία εξαίρεση δε γίνεται για όσους πραγματικά μπορούν να εφαρμόσουν καινοτόμες και πρωτότυπες ιδέες στην κλονισμένη και άτονη κυπριακή αγορά. Είναι πάντως τρομακτικό, αν σκεφτεί κανείς το τι μπορεί να φέρει η επόμενη μέρα με την υφιστάμενη στάση που τηρεί ολόκληρο το χρηματοπιστωτικό σύστημα.

Οι προκλήσεις των τραπεζών όμως δεν ξεκινούν εδώ, αλλά έχουν και παρελθόν. Η ιστορία δεν μπορεί να διαγράψει επίσης και τα €3 δις που δόθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία το 2009 για τόνωση της αγοράς και των επιχειρήσεων. Δυστυχώς, και πάλι οι τράπεζες στοιχημάτισαν τα χρήματα των Κυπρίων φορολογουμένων στον τζόγο των ελληνικών ομολόγων, με στόχο την κερδοσκοπία, αντί να σεβαστούν τις καταθέσεις των φορολογουμένων. Ακόμα μία φορά η εποπτική αρχή απουσίαζε και οι τράπεζες ενεργούσαν ερήμην και εις βάρος των Κυπρίων πολιτών.

Είναι άξιο απορίας πώς μπορούν οι επιχειρηματίες να αντέξουν τα εξωπραγματικά επιτόκια, την έλλειψη ρευστότητας, το αυξημένο κόστος και την εξαντλημένη αγοραστική δύναμη του Κύπριου καταναλωτή.

Τρόποι ανάκαμψης πάντως υπάρχουν και είναι εφικτοί. Θα πάρει όμως καιρό, μέχρι να επέλθει η διόρθωση, καθώς οι επιχειρήσεις μας έχουν αρκετές ιδιαιτερότητες. Για να μπορέσουμε να στηρίξουμε αυτό το σημαντικό πυλώνα της οικονομίας, θα πρέπει να μελετήσουμε όλες τις μορφές στήριξης και κινήτρων που μπορούμε να προσφέρουμε στις επιχειρήσεις μας. Θα μπορούσαμε κάλλιστα να βοηθήσουμε να εξευρεθούν τρόποι για δανειοδότηση με ευνοϊκούς όρους και χαμηλότερα επιτόκια, να αυξήσουμε τα επιμορφωτικά προγράμματα τεχνολογικής αναβάθμισης, τα προγράμματα βελτίωσης παραγωγικότητας και ανταγωνιστικότητας και να εξευρεθούν οποιεσδήποτε άλλες μορφές κινήτρων για θωράκιση της επιχειρηματικότητας. Εφόσον γνωρίζουμε τον καθοριστικό ρόλο που παίζουν οι μικρομεσαίες στον τομέα της απασχόλησης και της ανάπτυξης, μπορούμε ακόμη να βοηθήσουμε με την απλοποίηση των διαδικασιών λειτουργίας και την εξάλειψη της γραφειοκρατίας. Όλα αυτά, ώστε να τις ενισχύσουμε με τέτοια εφόδια, που να μπορέσουν να αντεπεξέλθουν στις αντιξοότητες της αγοράς.

Τα μέτρα και οι τομές πρέπει να είναι τολμηρά. Γνωρίζουμε όλοι ότι η κυπριακή πραγματικότητα να μην απέχει πολύ από το οικονομικό σύστημα της Ευρώπης, όμως οι παθογένειες που μας ταλαιπωρούν προέρχονται και από αυτό. Πρέπει να υιοθετήσουμε τεχνογνωσία και λύσεις που έχουν χρησιμοποιηθεί σε άλλες χώρες, αλλά να τις προσαρμόσουμε στα δικά μας δεδομένα και τις δικές μας ανάγκες. Πρέπει να εργαστούμε με κατεύθυνση την καινοτομία, την παραγωγικότητα και την ανάπτυξη. Η προώθηση και ανέλιξη του επιχειρηματικού πνεύματος και η ανάπτυξη της γνώσης αποτελούν και αυτά παράγοντες για την ανέλιξη των μικρομεσαίων.

Ο εξωγενής ανταγωνισμός είναι αδιάκοπος και οι μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες όλο και περισσότερο πληθαίνουν στην κυπριακή αγορά. Είναι εξάλλου φανερό από τις στατιστικές ότι οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις συνεχίζουν να μειώνονται και οι μεγάλες επιχειρήσεις πέραν των 249 ατόμων, κυρίως από απρόσωπες πολυεθνικές, αυξάνονται σταδιακά, εκτοπίζοντας από την αγορά τις ασθενέστερες μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις.

Πολλές φορές το εξελιγμένο μάρκετινγκ που προωθούν οι μεγάλες και νεοφερμένες εταιρείες του εξωτερικού μυεί τους καταναλωτές σε νέο τρόπο ζωής και σκέψης. Οι κυπριακές μικρομεσαίες οφείλουν να προσαρμοστούν άμεσα. «Δεν είναι το πιο δυνατό είδος που επιβιώνει, αλλά αυτό που προσαρμόζεται πιο γρήγορα», είπε κάποτε ο Κάρολος Δαρβίνος. Κρίνεται επί του παρόντος κατεπείγον να διαπαιδαγωγήσουμε τα στελέχη των επιχειρήσεων αυτών, ώστε να προσαρμοστούν στη νέα τάξη πραγμάτων. Να τους βοηθήσουμε να δούνε τη νέα εικόνα που διαμορφώνεται στο επιχειρηματικό τοπίο.

Νέες μέθοδοι μάρκετινγκ, διαχωρισμός των target groups, μελέτη των αναγκών του καταναλωτή, αποτελεσματική επικοινωνία και προώθηση των προϊόντων και υπηρεσιών, τεχνολογική αναβάθμιση, όλα αυτά

τα δεδομένα θα πρέπει να μπουνε σε νέα επιστημονική τροχιά. Ο τρόπος που ψώνιζε και συμπεριφερόταν ο Κύπριος καταναλωτής μέχρι σήμερα δε θα είναι ποτέ πια ο ίδιος. Η τάχιστη προσαρμογή θα πρέπει να καταστεί μέρος του DNA της επιχείρησής τους, για να μπορέσει να ελπίζει σε επιβίωση. Αυτό νομίζω δεν επιδέχεται αντίρρηση από κανέναν από εμάς. Μπορούμε με μια απλή αναδρομή να θυμηθούμε την επανάσταση που έζησε ο τομέας των υπεραγορών τα τελευταία χρόνια. Κατά την τελευταία δεκαετία ο τρόπος που ζει και ψωνίζει από τις υπεραγορές ο Κύπριος καταναλωτής έχει αλλάξει δραματικά. Αυτό σίγουρα το έχουν μάθει με τον πιο οδυνηρό τρόπο οι Κύπριοι επιχειρηματίες του κλάδου. Οι μεγάλες πολυεθνικές εισέβαλαν με επιθετικό μάρκετινγκ και μετέτρεψαν τις υπεραγορές σε πολυκαταστήματα με πολλαπλές υπηρεσίες και προϊόντα. Οι ανακατατάξεις της αγοράς επακολούθησαν με αστραπιαίους ρυθμούς, σε βάρος πάντοτε της λειτουργίας, ακόμη και της ύπαρξης, της μικρομεσαίας επιχείρησης. Τα παραδείγματα αυτά θα πρέπει να μας καθοδηγήσουν. Η επόμενη μέρα είναι δύσκολη, όμως, αν φροντίσουμε να προετοιμάσουμε τις επιχειρήσεις μας για τις προκλήσεις που θα ακολουθήσουν, τότε θα δεχτούν τις ανακατατάξεις αυτές πιο ανώδυνα. Η παγκοσμιοποίηση και η μεταφορά προϊόντων και υπηρεσιών από χώρα σε χώρα δυστυχώς δεν προβλέπεται να σταματήσει, αλλά μάλλον να αυξηθεί περαιτέρω.

Οι μικρομεσαίες πρέπει να είναι για μας ένα εθνικό θέμα, καθώς μόνο μέσω αυτών μπορούμε να προστατεύσουμε τις υφιστάμενες θέσεις εργασίας. Η μικρή μας οικονομία έχει δυνατότητα ανάκαμψης και με τις σωστές ενέργειες οι χιλιάδες εργαζόμενοι μπορούν να προστατευτούν, εφόσον το 85% των Κυπρίων εργοδοτούνται από μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Ένα πολύ πρόσφατο παράδειγμα προς αυτή την κατεύθυνση είναι η εφαρμογή της πολιτικής μακράς παραμονής αλλοδαπών στην Κύπρο, μέσω αγοράς ακινήτων πέραν των €300.000. Η τελευταία επιτυχημένη απλούστευση και επίσπευση των διαδικασιών εξέτασης της άδειας αγοράς και παραμονής τόνωσε σημαντικά τον κατασκευαστικό τομέα και έδωσε ελπίδα σε αρκετές επιχειρήσεις του κλάδου, καθώς η μείωση της γραφειοκρατίας, η αναβάθμιση των υπηρεσιών και η σωστή προβολή των ανταγωνιστικών πλεονεκτημάτων της χώρας μας δίνουν τεράστια δυναμική σε πολλούς μη Ευρωπαίους πολίτες οι οποίοι έχουν την οικονομική δυνατότητα να επενδύσουν στο νησί μας. Είναι, πιστεύουμε, τέτοιες ενέργειες που βοηθούν τελικά την οικονομική εξυγίανση και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Τέλος, θα ήθελα να ανακεφαλαιώσω λέγοντας ότι με τη στοχευμένη πολιτική υποστήριξης των κυπριακών μικρομεσαίων επιχειρήσεων και με τέτοιες ενέργειες και κίνητρα μπορούμε να βοηθήσουμε όλες τις υγιείς επιχειρήσεις να βαδίσουν στο δύσκολο οικονομικό περιβάλλον με περισσότερη σιγουριά και αισιοδοξία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Τζιοβάνη.

Ακολουθεί ο κ. Νίκος Νικολαΐδης της ΕΔΕΚ, βουλευτής Λεμεσού.

Παρακαλώ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μικρομεσαία επιχείρηση υπήρξε και είναι η ραχοκοκαλιά της κυπριακής οικονομίας. Η ανάπτυξη, η ύφεση, οι αποτυχίες και οι επιτυχίες της κυπριακής οικονομίας υπήρξαν άμεσα και άρρηκτα συνδεδεμένες με την πορεία των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στην Κύπρο. Έτσι και σήμερα, η λυδία λίθος πάνω στην οποία θα κριθεί η έξοδος της κυπριακής οικονομίας από την πρωτόγνωρη οικονομική κρίση στην οποία περιέπεσε είναι σε μεγάλο βαθμό η επιβίωση και η ανάκαμψη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Είναι γι' αυτό το λόγο που η σημερινή συζήτηση είναι καίρια και αναγκαία και θέλω να συγχαρώ τον εισηγητή συνάδελφο Λευτέρη Χριστοφόρου, που ενέγραψε το θέμα αυτό, για να συζητηθεί.

Με βάση τον ορισμό των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων, που είναι επιχειρήσεις που απασχολούν λιγότερα από διακόσια πενήντα άτομα, στην Κύπρο δραστηριοποιούνται γύρω στις εβδομήντα τόσες χιλιάδες επιχειρήσεις με σύνολο απασχολούμενων που υπερβαίνει τα τριακόσιες χιλιάδες άτομα. Από αυτές τις εβδομήντα χιλιάδες των επιχειρήσεων το 60%, σαράντα δηλαδή περίπου χιλιάδες επιχειρήσεις, απασχολεί ένα και μόνο άτομο, ενώ το 35% απασχολεί από δύο μέχρι εννιά άτομα. Αυτό σημαίνει ότι ένα πολύ μεγάλο ποσοστό της οικονομικής δραστηριότητας στην Κύπρο καλύπτεται από μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έγκαιρα αναγνώρισε τη σημαντική συνδρομή των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στην οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη μιας χώρας, γι' αυτό αφιερώνει συλλογικά σημαντικούς πόρους και σημαντική προσπάθεια στη στήριξη αυτών των επιχειρήσεων. Με βάση το τελευταίο ενημερωτικό δελτίο του SBA, του Small Business Act, τη νομοθετική πράξη για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις που αποτελεί την κορωνίδα των πρωτοβουλιών πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την υποστήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, τα αριθμητικά στοιχεία για την απασχόληση μειώθηκαν για όλες τις κατηγορίες μεγέθους των

μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων. Το πιο ενδιαφέρον στοιχείο του δελτίου είναι το γεγονός ότι η Κύπρος γενικά ευθυγραμμίζεται με το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στους περισσότερους τομείς του Small Business Act, με σημαντική όμως εξαίρεση δύο τομείς, το περιβάλλον και τον τομέα ανταπόκρισης της δημόσιας διοίκησης, στους οποίους τομείς έχει πολύ κακούς δείκτες. Παραθέτω πιο κάτω κάποια αποσπάσματα από την έκθεση αυτή.

Από τους δέκα δείκτες για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις η Κύπρος είναι πάνω από το μέσο όρο σε πέντε δείκτες, “επιχειρηματικότητα”, “δεύτερη ευκαιρία”, “κρατικές ενισχύσεις και δημόσιες συμβάσεις”, “δεξιότητες και καινοτομία” και “διεθνοποίηση”. Σε τέσσερις δείκτες είναι κάτω από το μέσο όρο, τους δείκτες “ανταπόκριση της δημόσιας διοίκησης”, “χρηματοδότηση”, “ενιαία αγορά” και “περιβάλλον”, και σε ένα δείκτη βρίσκεται ακριβώς στο μέσο όρο των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτός ο δείκτης είναι “προτεραιότητα στις μικρές επιχειρήσεις”.

Η πιο καλή επίδοση της Κύπρου είναι στον τομέα της επιχειρηματικότητας, αν και απέχει όμως πολύ από τα βέλτιστα επίπεδα επιδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι σημαντική διαπίστωση ότι η πολύ καλή επίδοση στον τομέα αυτό ισχύει, παρά το γεγονός ότι στο πεδίο της πολιτικής δεν προωθήθηκαν νέες πρωτοβουλίες πολιτικής από την κυπριακή κυβέρνηση ούτε το 2011 ούτε το 2012. Απλά συνέχισαν να λειτουργούν τα προγράμματα που λειτουργούσαν τα προηγούμενα χρόνια, δηλαδή κατάρτιση στο Κέντρο Παραγωγικότητας, πρόγραμμα για την επιχειρηματικότητα των νέων και των γυναικών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο διαγωνισμός για την επιχειρηματικότητα, που διοργανώθηκε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Αυτές ήταν και είναι όλες κι όλες οι πολιτικές προώθησης της επιχειρηματικότητας στην Κύπρο.

Στον τομέα της ανταπόκρισης της δημόσιας διοίκησης η βαθμολογία των κυπριακών διοικητικών υπηρεσιών είναι ανάμικτη. Στην Κύπρο είναι δυνατό να ξεκινήσει κανείς μια επιχείρηση σχετικά γρήγορα, όμως δεν υπάρχει απαίτηση για ελάχιστο καταβλητέο κεφάλαιο, το οποίο στην πράξη κοστίζει σχεδόν τρεις φορές περισσότερο από το μέσο όρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Επίσης, οι μεταβιβάσεις ιδιοκτησίας απαιτούν πολύ περισσότερο χρόνο και είναι πιο δαπανηρές από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι φορολογικές συναλλαγές φαίνεται να είναι απλούστερες στην Κύπρο, παρ’ όλο που πραγματοποιείται σχεδόν διπλάσιος αριθμός πληρωμών ανά έτος. Ένας άλλος ανασταλτικός παράγοντας είναι το ότι μόνο το ένα τρίτο των βασικών δημόσιων υπηρεσιών για επιχειρήσεις διαθέτουν σύνδεση διαδικτύου.

Στον τομέα των κρατικών ενισχύσεων και δημόσιων συμβάσεων η Κύπρος βρίσκεται πάνω από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με τις δημόσιες συμβάσεις, στον οποίο οι κυπριακές μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις έχουν μεγαλύτερο μερίδιο, αλλά βρίσκεται κάτω από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο στους δείκτες που συνδέονται με τη χρήση πόρων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Υπάρχει ελάχιστη ή δεν υπάρχει καθόλου στόχευση από το περιφερειακό και το γεωγραφικό ταμείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για επιχειρηματικότητα και δημιουργία επιχειρήσεων και αυτό είναι κάτι που πρέπει να μας απασχολήσει σοβαρά.

Στον τομέα του επιχειρησιακού περιβάλλοντος η επίδοση της Κύπρου είναι σαφώς αρνητική. Όλοι οι δείκτες είναι πολύ χαμηλότεροι από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συχνά σε σημαντικό βαθμό. Μόνο το 3% των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων δηλώνει ότι έχει επωφεληθεί από δημόσια μέτρα για τη στήριξη ενεργειών για την αποδοτικότητα των φυσικών πόρων και μόνο ένα ποσοστό 2% έχει λάβει δημόσια στήριξη για την παραγωγή οικολογικών προϊόντων. Με βάση τα στοιχεία αυτά, στο επίπεδο πολιτικής διαμόρφωσης θετικού επιχειρηματικού περιβάλλοντος δυστυχώς δε λήφθηκαν σημαντικά μέτρα ούτε το 2011 ούτε το 2012.

Το θετικό στοιχείο αυτής της έκθεσης είναι η διαπίστωση των δυνατοτήτων σε επίπεδο επιχειρηματικότητας των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων στην Κύπρο. Υπάρχουν όμως πολλά κενά που δείχνουν ότι το κυπριακό κράτος, ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια, δεν έδωσε την απαραίτητη σημασία σ’ αυτό τον πολύ νευραλγικό τομέα της κυπριακής οικονομίας.

Η ΕΔΕΚ κατάθεσε κατά καιρούς σειρά προτάσεων για ενίσχυση των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων και θέλω να αναφέρω μερικές από αυτές τις προτάσεις:

1. Η όσο το δυνατό πιο γρήγορη εξυγίανση και ανακεφαλαιοποίηση του τραπεζικού συστήματος με ταυτόχρονη αποκλιμάκωση των επιτοκίων, για να μπορέσει να κινηθεί η αγορά.
2. Η άρση όλων των αντικινήτρων και δυσκολιών που εντοπίστηκαν στην υλοποίηση των προγραμμάτων στήριξης μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων.
3. Προτεραιότητα σε κλάδους που πλήττονται περισσότερο και επέκταση των προγραμμάτων για κάλυψη περισσότερων επιχειρήσεων.
4. Πάγωμα δανειακών υποχρεώσεων για ένα χρόνο και δυνατότητα αναχρηματοδότησης ληξιπρόθεσμων οφειλών για επιχειρήσεις που, λόγω της σημερινής συγκυρίας, πλήττονται ιδιαίτερα και έχουν πρόβλημα αποπληρωμής οφειλών.
5. Μείωση των ενοικίων που καταβάλλονται από μικρομεσαίες επιχειρήσεις για περίοδο δύο ετών.

6. Αντίληψη κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση και δημιουργία εγγυοδοτικού μηχανισμού μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων.
7. Εξέταση της δυνατότητας εφαρμογής αυτοματοποιημένου μηχανισμού επιστροφής του ΦΠΑ.
8. Επαναδιαμόρφωση των όρων και των προϋποθέσεων ένταξης στο Κεντρικό Αρχείο Πληροφοριών για εκδότες ακάλυπτων επιταγών προς την κατεύθυνση μείωσης της διάρκειας παραμονής των δυσμενών καταχωρίσεων, όπως επίσης και επιμήκυνση του χρόνου αναγγελίας των επιταγών και επανεξέταση του ζητήματος της ποινικής ευθύνης σε σχέση με το ύψος των επιταγών.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ελπίζουμε, έστω και την υστάτη αυτή ώρα, η κυβέρνηση να αξιοποιήσει τις εισηγήσεις αυτές. Η ανάκαμψη της κυπριακής οικονομίας δε θα γίνει με θεωρητικές αναλύσεις αλλά με συγκεκριμένα πρακτικά μέτρα στοχευμένα σε τομείς που έχουν κρίσιμη και στρατηγική σημασία για την κυπριακή οικονομία, όπως είναι ο τομέας των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Νικολαΐδη.

Ακολουθεί ο κ. Γιώργος Περδίκης, βουλευτής Λευκωσίας, του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Παρακαλώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Και λίγη ησυχία στην αίθουσα δε βλέπτε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στο πολυπληθές ακροατήριο!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα σπαταλήσω περισσότερο χρόνο, για να παραθέσω στατιστικά στοιχεία που αποδεικνύουν το αυτονόητο, που αποδεικνύουν δηλαδή ότι η κυπριακή οικονομία συνίσταται κυρίως από μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Να θυμίσω απλά ότι, σύμφωνα με τον ορισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το 93% των επιχειρήσεων στην Κύπρο χαρακτηρίζονται ως πολύ μικρές επιχειρήσεις, αφού απασχολούν από μηδέν μέχρι εννέα άτομα. Και, όπως μπορεί να καταλάβει ο καθένας απλώς αναζητώντας τους γύρω του ανθρώπους, θα δει ότι οι περισσότεροι Κύπριοι επιχειρηματίες εργοδοτούν περίπου αυτό το ποσοστό. Είναι αυτό βέβαια σωστό; Είναι λάθος;

Σε αυτή τη Βουλή είχα την ευκαιρία να παρακολουθήσω πολύ ενδιαφέρουσες συζητήσεις σε καιρούς ανύποπτους και πριν από την οικονομική κρίση, που πολλοί ισχυρίζονταν ότι αυτή η πολυδιάσπαση της κυπριακής οικονομίας σε μικρές επιχειρήσεις και μικρομεσαίες επιχειρήσεις δεν ήταν ένα υγιές φαινόμενο. Δυστυχώς, μπορεί όλοι να βγαίνουμε στο βήμα και να εκθειάζουμε το ρόλο και τη σημασία των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων, αλλά οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι η κρίση έχει αναδείξει μία από τις ιδιαιτερότητες, που μπορεί να ειπωθεί ότι είναι και αδυναμία της κυπριακής οικονομίας, την πολυδιάσπαση των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, και ότι υπήρχε όντως, όπως ανέφερε και ένας προηγούμενος ομιλητής, το λεγόμενο “κυπριακό όνειρο”, δηλαδή να κάμει ο καθένας τη δική του μικρή επιχείρηση. Και έχω την εντύπωση μάλιστα, αγαπητοί φίλοι, ότι μία από τις στρατηγικές που θέλει να εισάξει η τρόικα στην Κύπρο, γιατί είναι μέσα στην αντίληψη αυτών των ανθρώπων και αυτών των κύκλων, είναι ακριβώς να σπάσει αυτή την αντίληψη της πολυδιάσπασης της οικονομίας και να δημιουργήσει “οικονομίες κλίμακος”, όπως λέμε, δηλαδή επιχειρήσεις που να είναι βιώσιμες, φεύγοντας από το μοντέλο της επιχείρησης του οικογενειακού μοντέλου, της οικογενειακής επιχείρησης.

Εγώ δεν είμαι απόλυτος σ’ αυτά τα θέματα. Πιστεύω ως οικολόγος ότι το μικρό είναι όμορφο και είναι και χρήσιμο και με τις διαστάσεις της Κύπρου και τα δεδομένα της Κύπρου υπάρχει χώρος για τις μικρές και μεγάλες επιχειρήσεις, όμως πρέπει να εντοπίσουμε ποιοι είναι οι σωστοί χώροι. Και σωστά ένας προηγούμενος συνάδελφος ομιλώντας διαπίστωσε ότι δυστυχώς στην Κύπρο για πολλά χρόνια λειτουργούσαμε με μια λογική παράλογη! Βέβαια υπήρχαν πολλές μικρές επιχειρήσεις! Σήμερα παραπονούμαστε, γιατί παρπατάς σε μια λεωφόρο τζιαι βλέπεις πολλά “ενοικιάζεται” ή πολλά “πωλείται”. Ε, μα, συγγνώμη! Σε μία λεωφόρο της Κύπρου μπορούν να λειτουργήσουν πενήντα καταστήματα πώλησης επίπλων, πενήντα σουβλατζίδικα, πενήντα βιντεοκλάμπ; Θυμάστε, κάποτε αρκεί να άνοιγε ένα βιντεοκλάμπ στη γειτονιά τζιαι άνοιαν αλλό πενήντα στον ίδιο δρόμο, ας πούμε!



Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ως τζιαι στον Πύρκον άνοιξαν πενήντα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αυτή η συμπεριφορά της αντιγραφής, της δημιουργίας της μικρής επιχείρησης της δικής μου, δεν είναι βιώσιμη. Και πρέπει αυτή η πολιτεία και οι οικονομικοί παράγοντες που σχεδιάζουν την οικονομία της χώρας να επιλέξουν εκείνες τις δράσεις και τις επιχειρήσεις οι οποίες είναι βιώσιμες και μπορούν σ' αυτές να αναπτυχθούν μικρές κλίμακας επιχειρήσεις. Δυστυχώς, η έως τώρα ανάπτυξη της κυπριακής οικονομίας δεν ήταν μόνο μικρής κλίμακας ήταν και τυχάρπαστης κλίμακας! Γι' αυτό και έγιναν οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, αφού δεν είχαν και την κατάλληλη υποστήριξη από την πολιτεία και από την κυβέρνηση, έρμαιο της οικονομικής κρίσης και υπήρχε αυτή η καταστροφή, γιατί περί καταστροφής μιλούμε!

Αγαπητοί φίλοι και φίλες,

Τα στοιχεία αποδεικνύουν ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των ανέργων προέρχεται από αυτές τις μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις και από τους μικρούς επιχειρηματίες. Και είναι εκεί τα στοιχεία και είναι δραματικά. Και σήμερα ανεβαίνουμε στο βήμα και μιλάμε, όταν είναι πρώτη είδηση ότι η ανεργία κτύπησε ποσοστά τα οποία μόνο την εποχή της αποικιοκρατίας μπορούσες να εύρεις στην Κύπρο, τον καιρό του μεσοπολέμου και της μεγάλης οικονομικής κρίσης, με πέραν του 12% ανεργία, ιδιαίτερα στους νέους ανθρώπους!

Έχω λοιπόν την άποψη ότι με πραγματικά μέτρα στήριξης των μικρών και μικρομεσαίων επιχειρήσεων, τα οποία θα στοχεύουν κυρίως σε εκείνους τους κλάδους που έχουμε παραμελήσει, στη βιολογική γεωργία, στην οικολογική κτηνοτροφία, στην ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, στις μικρές κατασκευές, στις στοχευμένες κατασκευές... Να πω ένα παράδειγμα που είναι στον κλάδο μου. Ο κάθε μικροεργολάβος ήθελε να γίνει μεσοεργολάβος! Δεν αρκούσε να κάμνει μικρές επισκευές των κτιρίων ήθελε να κτίζει, να γίνει developer! Ε, τώρα, αγαπητέ φίλε Τζιοβάνη, έχουμε ανεργία στους developers, διότι δεν αρκούσε να έχει κάποιος μια εξειδίκευση σε έναν τομέα της οικοδομικής βιομηχανίας, να αποκτήσει εξειδίκευση, να γίνει καλός σε αυτό που κάνει, να γίνει αποδοτικός, να έχουμε καλής ποιότητας εργασία. Έπρεπε να γίνουμε όλοι των μεγάλων κατασκευών και των μεγάλων κερδών!

Υπάρχει λοιπόν, πιστεύω, μέλλον -και πιστεύω αυτό το μέλλον είναι και υποχρεωτικό- να στραφούμε προς τη μικρή στοχευμένη επιχείρηση, η οποία μπορεί να δώσει και λύσεις εις τα ευρύτερα προβλήματα της κυπριακής οικονομίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ακολουθεί ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, ο αρχι-εισηγητής, για να κλείσει το θέμα. Και παρακαλώ να ακολουθήσει ένα ρυθμό που να τον ακολουθούμε και εμείς και ο κόσμος που μας ακούει, ένα ρυθμό με κόμματα και τελείες!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ο φίλτατος ο Πρόεδρος είχα την εντύπωση ότι ανέβηκε στην υπερταχεία του προεκλογικού μας και ήδη κινείται με υπερταχύτατους ρυθμούς! Ελπίζω να προσαρμοστεί με την ταχύτητα του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί το τρένο φεύγει!

(Γέλια)

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σηκώνει απάντηση!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι ύψιστης σημασίας το ζήτημα το οποίο συζητούμε, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τον κάλεσα και πιστεύω ότι ο Λευτέρης θα ακολουθήσει τη συμβουλή μου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ως μεγαλύτερο κατά πολύ, που είστε, πάντοτε σας σέβομαι και ακολουθώ τις συμβουλές σας!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι πραγματικά σημαντικότατο το ζήτημα που συζητήσαμε στην ολομέλεια της Βουλής. Και είναι εις πίστιν όλων των συναδέλφων που αξιοποίησαν το χρόνο στην ολομέλεια και κατέθεσαν από καρδιάς τις θέσεις και τις απόψεις τους, για να σώσουμε όχι μόνο τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις αλλά βασικά τις οικογένειες, τα νοικοκυριά, τα σπίτια, ολόκληρη την οικονομία του τόπου. Δεν μπορεί να υπάρξει οικονομία σε έναν τόπο, εάν δε βρίσκονται σε εύρωστη οικονομική κατάσταση οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Αυτή είναι η αδήριτη ανάγκη που έπρεπε να κυνηγούν η πολιτεία, το κράτος, οι κυβερνώντες. Και είναι με λύπη που διαπιστώνω ότι τα τελευταία χρόνια υπήρξε -χωρίς διάθεση καμίας κριτικής- πλήρης εγκατάλειψη του μικρομεσαίου, αυτού ο οποίος ουσιαστικά κρατούσε στους ώμους του την οικονομία του τόπου, αυτού που ανέμενε αρωγή από το κράτος και βοήθεια και αφέθηκε ουσιαστικά μόνος ως καλαμιά στον κάμφο να αντεπεξέλθει σε ένα δύσκολο οικονομικό περιβάλλον.

Πέραν τούτου, η πολιτεία φρόντισε όλα αυτά τα χρόνια να καταστήσει τη μικρομεσαία επιχείρηση Προμηθέα Δεσμώτη. Φόρτωσε βάρη και βαρίδια σε τέτοιο βαθμό, που δεν μπορούν οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις ούτε να ανασάνουν ούτε να ανασηκωθούν και να δώσουν πνοή στην οικονομία του τόπου. Χαρακτηριστικά παραδείγματα; Οι επιβαρύνσεις των φορολογιών. Όλες οι φορολογίες είναι στοχευμένες στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις σε μια περίοδο που οφείλαμε να δώσουμε γενναιόδωρα κίνητρα και φοροαπαλλαγές. Όλες οι κρατικές υπηρεσίες με τους βαρύτατους φουσκωμένους λογαριασμούς υπερφορτώνουν τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και καθιστούν τη βιωσιμότητά τους αδύνατη. Η Αρχή Ηλεκτρισμού, η Αρχή Τηλεπικοινωνιών, η Υδατοπρομήθεια, οι τοπικές αυτοδιοικήσεις, όλοι προσπαθούν να πάρουν από τη μικρομεσαία επιχείρηση! Όμως, η μικρομεσαία επιχείρηση αργοπεθαίνει! Και δεν μπορείς πραγματικά μια επιχείρηση την οποία ουσιαστικά είχες να σου παράγει, αλλά και ταυτόχρονα να σου τροφοδοτεί και όλους τους κρατικούς και ημικρατικούς οργανισμούς, να την αφήνεις μόνη της να δίνει τη μάχη με την οικονομική κρίση.

Τι ζητούσαν οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, οι υγιέστερες μικρομεσαίες επιχειρήσεις οι οποίες επιβίωναν τα προηγούμενα χρόνια; Ζητούσαν οξυγόνο! Ενώ ήταν υγιέστερες, δεν είχαν ρευστότητα. Δεν είχαν τη δυνατότητα να αντιμετωπίσουν τις καθημερινές τους ανάγκες. Δεν είχαν τη δυνατότητα να κρατήσουν το προσωπικό. Δεν είχαν την ευχέρεια και την άνεση να επεκταθούν. Δεν μπορούσαν να εφαρμόσουν νέες καινοτομίες. Τι έκανε το κράτος; Το κράτος παρέμεινε απαθής, αδιάφορος φοροεισπράκτορας που χρησιμοποιούσε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις ως το εύκολο όχημα για φοροείσπραξη από όλους τους οργανισμούς, από όλες τις υπηρεσίες, από όλους που όφειλαν να εισφέρουν και να συνεισφέρουν στο κράτος.

Πεθαίνει η μικρομεσαία επιχείρηση. Και σας διαβεβαιώνω ότι αυτή τη φορά, όταν πεθαίνει η μικρομεσαία επιχείρηση και κατεβάζει τα ρολά, η επίπτωση δεν είναι μόνο στο νοικοκυραίο, στον οικογενειάρχη, στον επιχειρηματία. Η επίπτωση είναι κατευθείαν στο ίδιο το κράτος και τα κρατικά ταμεία! Με το θάνατο των μικρομεσαίων επιχειρήσεων θα αργοπεθαίνει ταυτόχρονα και ο δημόσιος τομέας, θα αργοπεθαίνει και η Αρχή Ηλεκτρισμού και όλοι αυτοί που απομυζούσαν όλα αυτά τα χρόνια, χωρίς να προσφέρουν ουσιαστικά τίποτε, τη μικρομεσαία επιχείρηση. Αποτελούσε στόχο φορομπηχτικό η μικρομεσαία επιχείρηση, στόχο φοροεισπρακτικό, αποτελούσε την εύκολη λύση για όσους ήθελαν να πάρουν λεφτά η μικρομεσαία επιχείρηση, η οποία αυτή τη στιγμή ουσιαστικά οδηγείται σε τραγικά αδιέξοδα. Συνέτινε -και το λέω- η οικονομική κρίση. Και με τα μέτρα που πιθανόν να ληφθούν από την τρόικα, αφαιμάσσοντας τους μισθούς και τα εισοδήματα και αποδυναμώνοντας την εισοδηματική δύναμη και την αγοραστική δύναμη των πολιτών, ουσιαστικά συρρικνώνεται ο κύκλος εργασιών της μικρομεσαίας επιχείρησης, η οποία φτάνει στο απευκταίον, που είναι το οριστικό κλείσιμό της.

Εμείς, επειδή εδώ θέλουμε να αποφύγουμε το λουκέτο στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, γιατί με αυτό τον τρόπο αποφεύγουμε το λουκέτο στην ίδια την οικονομία του τόπου, οφείλουμε να λάβουμε σοβαρά υπόψη όλες τις πολύ παραγωγικές, αποτελεσματικές εισηγήσεις που κατατέθηκαν από τους προλαλήσαντες συναδέλφους, ώστε να υπάρξει ένα ενιαίο κείμενο, κύριε Πρόεδρε. Και πιστεύω ότι αυτή η Βουλή μπορεί να το κάνει και να το διαβιβάσει στο Υπουργείο Οικονομικών και στο κράτος και, αν με ρωτάτε εμένα, ακόμα και στην τρόικα, η οποία δεν έχει καμία πρόβλεψη για την επιβίωση της μικρομεσαίας επιχείρησης. Και δεν μπορεί να υπάρξει ανάπτυξη στον τόπο, εάν δεν μπορέσει να επανεκκινήσει η μικρομεσαία επιχείρηση, η οποία ουσιαστικά αποτελεί τον προπομπό της οποιασδήποτε ανάπτυξης σε οποιαδήποτε οικονομία, καθώς και έξοδο από την κρίση.

Με αυτά, θέλω να πω ότι η στάση, η συμπεριφορά και γενικά οι ενέργειές μας δεν πρέπει να παραμένουν μόνο σε λεκτικό και σε συνθηματολογικό επίπεδο. Πρέπει να υπάρξουν ενέργειες και πράξεις. Εμείς, η επιτροπή Εμπορίου, σφυροκοπούσαμε για τόσα χρόνια την κυβέρνηση, για να δημιουργήσει το ταμείο εγγυοδοσίας. Πάει κάτι να δημιουργηθεί, που, αν δημιουργηθεί, θα είναι ήδη αργά. Όπως έλεγε και ο Keynes, αυτός ο μέγιστος οικονομολόγος, μακροπρόθεσμα όλοι θα είναι νεκροί. Και οι επιχειρήσεις θα είναι νεκρές, μέχρι να ληφθούν τα μέτρα που προγραμματίζει η κυβέρνηση, γιατί είναι μέτρα μακροπρόθεσμα. Και

μακροπρόθεσμα δε θα υπάρχουν επιχειρήσεις, για να μπορέσουν να υλοποιήσουν αυτά που σκέφτεται η κυβέρνηση, η οποία, αποχαιρτώντας την εξουσία, έριξε ως πομφόλυγα και ως πυροτέχνημα το ότι θα στηρίξει τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Και είναι εύλογο το εξής ερώτημα: Εάν για πέντε χρόνια δεν τα σκέφτηκαν, πώς είχαν την επιφοίτηση του Αγίου Πνεύματος, λίγους μήνες πριν απέλθουν και απαλλάξουν τον τόπο από μια καταστροφική διακυβέρνηση, να αφήσουν πίσω τους τάχατες μέτρα για στήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων;

Με αυτά, κηρύσσω και εδώ, σε αυτό το ζήτημα, τη συναντίληψη, τη συναίνεση και τη συνευθύνη όλων μας να ενώσουμε δυνάμεις, για να σώσουμε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Και -θα το πω- για τα ζητήματα της οικονομίας χρειάζεται πραγματικά προσπάθεια πολιτική και στρατηγική εθνικής σωτηρίας. Και αυτή την εθνική σωτηρία γνωρίζετε πολύ καλά με ποιο τρόπο θα την αποκτήσει ο τόπος. Άρα, με όλα αυτά έχουν μέλλον οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Έχει και παρόν και μέλλον ο τόπος, εάν πραγματικά την επόμενη χρονιά ο Κύπριος πολίτης, ο Κύπριος μικρομεσαίος, ο οποίος πλέον δεν εξαπατάται, δεν ξεγελιέται από τα συνθήματα ογδόντα χρόνων που κατέθετε το ΑΚΕΛ για τόσα χρόνια, εκμεταλλευτεί τη δυνατότητα που του έμεινε και δεν είναι καμία άλλη από την εκλογική του δύναμη.

Σας ευχαριστώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ!

Θα σας δώσω το λόγο, κύριε Αβέρωφ!

Το συμπέρασμα από την προηγούμενη Πέμπτη είναι ότι όλες οι ομιλίες, αφού αποστενογραφηθούν όσες δεν ήταν σε γραπτό κείμενο, θα σταλούν στην επιτροπή Εμπορίου, η οποία μπορεί να καλέσει και τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, διότι έχει και θέματα οικονομίας το ζήτημα αυτό, για να βγάλει τελικά συμπεράσματα, είτε συζητώντας και με κυβερνητικούς και άλλους αρμοδίους του ιδιωτικού τομέα είτε όχι, και να τα στείλει σαν τελικό συμπέρασμα της επιτροπής Εμπορίου σε όλους τους βουλευτές και σε όλες τις κυβερνητικές υπηρεσίες και όλα τα υπουργεία, ώστε να λάβουν τα δέοντα μέτρα.

Κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου, έχετε το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είπαμε ότι στο Κεφάλαιο Δ', για να κρατούμε το ενδιαφέρον, πρέπει και εκτός των τυποποιημένων σειρών να γίνονται και κάποιες παρεμβάσεις στο τέλος για όσους έχουν την υπομονή να ακούν τους συναδέλφους, για να σημειώνονται τα πολύ σωστά που λέγονται από διαφορετικές οπτικές γωνίες.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και για όσους δεν κουβεντιάζουν εννοείται!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δημιουργούμε πολλές προσδοκίες για το αύριο των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Θεωρώ ότι, ακόμα και σε αυτή την κρίσιμη καμπή που βρισκόμαστε, δε λέμε την αλήθεια στο λαό. Τα δύσκολα είναι να έρθουν για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις! Και κάποιος πρέπει επιτέλους σε αυτό τον τόπο να δει σε βάθος τις λεπτομέρειες που προβλέπουν κάποιες πρόνοιες της τρόικας για το χρηματοπιστωτικό μας τομέα. Είναι πρόνοιες που θα επιβληθούν στο χρηματοπιστωτικό τομέα και που θα γονατίσουν τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Θα στεγνώσουν εντελώς τη ρευστότητα. Θα αυξήσουν κατακόρυφα τα επιτόκια. Και αυτά τα ζητήματα τα προσπερνά η κυπριακή πολιτεία. Τα ουσιαστικά τα προσπερνούμε! Μένουμε σε κάποια ζητήματα, πολύ δίκαια, ευαίσθητα ζητήματα, που για δεκαετίες επικράτησαν σε αυτό τον τόπο, αγνοώντας ότι κάποιες πρόνοιες που αφορούν το χρηματοπιστωτικό μας τομέα θα έχουν ως αποτέλεσμα να γονατίσουν τα κυπριακά νοικοκυριά, να γονατίσουν οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Και δεν το λέω, κύριε Πρόεδρε, με καμία διάθεση κριτικής για οποιονδήποτε. Δεν είναι η ώρα της κριτικής, αλλά η ώρα που με υπευθυνότητα όλοι, έχοντας μερικές ώρες, μερικές μέρες, πρέπει να δούμε τι μπορούμε να σώσουμε για τον τόπο μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα διαχρονικά, και εγώ προσωπικά, αλλά και ο χώρος τον οποίο εκπροσωπώ, είμαστε αναφανδόν υπέρμαχοι της σύνθεσης. Ανεξάρτητα από τις όποιες πολιτικοϊδεολογικές διαφοροποιήσεις του καθενός εξ ημών, θεωρώ ότι πρέπει να μάθουμε να κρατούμε τα θετικά, αλλά και να μεταφέρουμε και να μεταδίδουμε χωρίς να λέμε ψέματα -δεν είναι αυτό που θέλω να υπογραμμίσω- θετικά μηνύματα για το μέλλον

της χώρας μας. Ουαί και αλίμονο, αν οι εκλεγμένοι αντιπρόσωποι του κυπριακού λαού δεν πιστεύουν στο μέλλον της χώρας!

Πιστεύω στο μέλλον της Κύπρου, πιστεύω στο μέλλον του τόπου, πιστεύω σε αυτό το λαό, πιστεύω στον Κύπριο ως άνθρωπο, πιστεύω στον Κύπριο εργαζόμενο. Να κρατήσουμε λοιπόν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο Σύμβολο της Πίστεως πιστεύεις;

(Γέλια)

Απλώς ρώτησα! Δε θέλω απάντηση!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είσαι όλα τα λεφτά, κύριε Πρόεδρε!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάνοντας παρένθεση, πέραν των παιδικών χρόνων, το έχω απαγγείλει συνολικά επτά φορές, βαφτίζοντας επτά φορές!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εύχομαι να το μάθεις πόξω!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Το έμαθα! Το ξέρω!

Κατά συνέπεια, καθκόντως, ναι -και πολύ σωστά ο Πρόεδρος εισηγήθηκε οι εισηγήσεις, οι προτάσεις, τα μέτρα που κατατέθηκαν να πάνε στην επιτροπή Εμπορίου και να κωδικοποιηθούν, γιατί έχει σημασία- εγώ δεν ετάραξα, κύριε Πρόεδρε, στη συζήτηση από την καρέκλα μου, νιώθοντας ότι είναι τόσο σημαντικό το θέμα. Και εντόπισα ότι από διάφορες πολιτικές ομάδες κατατέθηκαν είτε ταυτόσημες είτε παρόμοιες προτάσεις.

Κλείνω με το εξής: Προσωπικά πιστεύω ότι, αν και εφόσον καταλήξουμε σε μνημόνιο σύντομα, αφού το μνημόνιο θα περιλαμβάνει ανακεφαλαιοποίηση του τραπεζικού τομέα, η ανακεφαλαιοποίηση από μόνη της σημαίνει σίγουρα μεγαλύτερη δυνατότητα δανειοδότησης και ρευστότητας μέσα στην αγορά και η ανακεφαλαιοποίηση από μόνη της επίσης σίγουρα εμπερικλείει και το θέμα "επιτόκια" και...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννοείτε η ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Των τραπεζών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιος εννά τις δεσμεύσει να δίνουν δάνεια στους μικρομεσαίους; Είναι ένα ερώτημα.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Αυτό, Πρόεδρέ μου, είναι κάτι το οποίο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Γιατί εν το εκάμαν με τα €3 δις που έπιασαν προηγουμένως;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Να υπενθυμίσω ότι η πρώτη φορά που προσωπικά διαφώνησα με ενέργεια της κυβέρνησης που εκπροσωπώ ήταν, όταν δόθηκαν τα €3 δις στις τράπεζες για την ανάπτυξη και δε δεσμεύτηκαν οι τράπεζες να κάμουν... Εκάμαμεν ένα επιτροπάτο -ο κ. Νεοφύτου και ο κ. Παπαδόπουλος ήταν στην επιτροπή Οικονομικών και θυμούνται- το οποίο δε λειτούργησε, για να ελέγξουμε ακριβώς πώς θα διοχετεύονταν εκείνα τα χρήματα. Και έχω το θάρρος να πω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να βρείτε τρόπο τώρα όμως!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Τώρα όμως, ναι, παθαίνοντας, μάθαμε!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπράβο!

Ακολουθεί ο κ. Συλλούρης, μετά ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Περδίκη.

Παρακαλώ, κύριε Συλλούρη, δυνατά και καθαρά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ απέσυρα το όνομά μου από τη λίστα των ομιλητών, διότι κατάλαβα ότι καλύφθηκα από τους συναδέλφους. Λέχθηκαν όλα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ιδιαίτερα από εμένα!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ιδιαίτερα από εσάς! Μετά την παρέμβασή σας, κατάλαβα ότι είπατε να πάνε όλα αυτά που είπαμε στην επιτροπή Εμπορίου, η οποία ύστερα θα ξαναέρθει να εγγράψει θέμα στο Κεφάλαιο Δ'.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δε θα ξαναέρθει... Το τελικό κείμενο των κωδικοποιήσεων, των πρακτικών εισηγήσεων στις οποίες θα καταλήξει η επιτροπή Εμπορίου -και είπα ότι μπορεί να καλέσει και τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, που είναι πιο ειδική επιτροπή, αν θέλουν να πάνε- να το στείλει σε όλους τους βουλευτές και σε όλους τους κυβερνητικούς υπευθύνους και όλα τα υπουργεία για το δέον...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Να το στείλουμε στο νέο Υπουργό Εμπορίου, δηλαδή το φίλο μου το Λευτέρη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε, δεν μπορείς να προβλέψεις...

Αυτή ήταν η εισήγηση, όχι να ξαναεγγραφεί ως θέμα στο Κεφάλαιο Δ'!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τώρα όμως, έτσι, για να σοβαρομιλήσουμε λίγο, μετά που μίλησαν ο κ. Νεοφύτου και ο κ. Ευαγόρου, ανεξάρτητα από τα στίγματα διαφωνίας, η ουσία είναι μία, ότι τέλειωσαν τα λόγια. Δεν υπάρχει περιθώριο για συζητήσεις και συσκέψεις. Αυτά πρέπει να γίνουν σήμερα, χθες, αύριο! Και επομένως, αν έχουμε πράγματα να εισηγηθούμε, πρέπει να τα βάλουμε κάτω. Δεν υπάρχουν περιθώρια να κάνουμε συζητήσεις, για να ακούν οι ενδιαφερόμενοι και να ικανοποιούνται. Ήρθε η ώρα να λάβουμε μέτρα εμείς που είμαστε εδώ και έχουμε την ευθύνη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Έχω την εξής πρακτική εισήγηση: Αν θέλετε σήμερα να συνεχίσουμε τη συζήτηση και να καταγραφούν κάποιες επείγουσες εισηγήσεις, για να σταλούν για τις συζητήσεις, εγώ δεν έχω ένσταση, αλλά να ακούσουμε και τις απόψεις των άλλων ομάδων.

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ακούσει τις ομιλίες των συναδέλφων μας. Πρώτα απ' όλα να εκφράσω τη λύπη μου, γιατί σ' ένα τόσο σοβαρό θέμα, ως συνήθως, η αίθουσα είναι σχεδόν κενή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όι, σήμερα είναι αρκετός ο αριθμός, αγαπητέ Γεώργιε! Άλλες φορές δεκαπέντε έμεναν, τώρα είναι είκοσι πέντε, τριάντα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ευτυχώς, που έχουμε και την εκδήλωση η ώρα 7.00 μ.μ., κύριε Πρόεδρε, και κάποιοι έμειναν, για να περάσουν την ώρα τους!

Άρα, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι οι ομιλίες είναι καλές, οι κωδικοποιήσεις είναι πολύ καλύτερες και το να τα κάνουμε και ένα βιβλιαράκι και να το στείλουμε στα υπουργεία ή στους κρατικούς αξιωματούχους, οι οποίοι πιθανόν να τα βάλουν σε κανένα συρτάρι, και αυτό είναι καλό. Όμως, κύριε Πρόεδρε, αυτά θα μπορούσαν να

γίνουν, εάν βρισκόμαστε στο συν εκατό. Η ώρα μηδέν βρίσκεται ενώπιόν μας, κύριε Πρόεδρε. Αυτή τη στιγμή η κυβέρνηση -κατά εμάς, κατά τους άλλους διαφορετικά- δε διαπραγματεύεται -κατά εμάς, κατά τους άλλους διαπραγματεύεται- με την τρόικα. Εμάς, κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Αν θα ανοίξει η συζήτηση, το αποσύρω, αγαπητέ συνάδελφε, το αποσύρω.

Και εγώ λέω ότι υπάρχουν ήδη θέματα τα οποία κατά τη διαπραγμάτευση με την τρόικα επηρεάζουν άμεσα και τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, αλλά και γενικότερα τις επιχειρήσεις του τόπου. Και, αν πάμε για παράδειγμα στους δεκαοκτώ μήνες, που είναι μέσα, στις ενενήντα μέρες, που είναι μέσα, που έχουν άμεση σχέση με τις τράπεζες, δεν είναι μόνο τον απλό κόσμο που θα επηρεάσουν, αλλά είναι και τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και τις μεγάλες επιχειρήσεις του τόπου μας. Άρα, κύριε Πρόεδρε, το να θεωρητικολογούμε είναι ωραίο. Εδώ η ουσία είναι η κυβέρνηση να κάμει τα μανίκια πάνω και στη διαπραγμάτευση, όσο είναι δυνατό, να υπερασπιστεί αυτά τα οποία πρέπει να διαφυλάξουμε, ώστε την επαύριον της υπογραφής του μνημονίου να μπορούμε να λέμε ότι τουλάχιστον αυτό το μέλλον, που λέει ότι πιστεύει ο Σταύρος -και πρέπει να πιστεύουμε σίγουρα στο μέλλον της οικονομίας μας, στο μέλλον της πατρίδας μας- θα είναι πραγματικότητα και όχι απλά πάλι μια θεωρία την οποία έχουμε εκφράσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα και εγώ να ήμουν σύντομος, όταν ανέβηκα στο βήμα, αλλά, όταν βλέπω ότι υπάρχει αυτή η διάθεση για συζήτηση και για να ειπωθούν κάποια πράγματα με το όνομά τους, νομίζω ότι αξίζει κάποια πράγματα που είχα σκοπό να τα πω στο βήμα να τα πω από τη θέση μου πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σε συντομία, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα, πολύ σύντομα!

Να πω ότι το περίεργο σ' αυτή τη φάση, που το νιώθω έτσι να βγαίνει από μέσα μου σαν μια κατάσταση πραγματικά ψυχεδελική, είναι ότι προκαλούμε, αφού πράγματα που θα έπρεπε να πουν οι εκ δεξιών καθημενοί μου, από μία παρέμβαση ενός δεξιού, του κ. Νεοφύτου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, με συγχωρείτε, δεν είναι η ώρα των αντιπαραθέσεων σήμερα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι θέμα αντιπαραθέσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όπως ακούω από συναδέλφους, το θέμα είναι επείγον και, αν θα λεχθούν πέντε πράγματα σωστά, να πάνε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να πούμε και κάποιες αλήθειες, όμως όλοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...στα αφτιά αυτών που θα διαπραγματευθούν...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πούμε κάποιες αλήθειες. Έχει δίκαιο ο κ. Νεοφύτου. Ενώπιόν μας έχουμε μια συγκεκριμένη πολιτική και πρέπει να το πούμε στους εαυτούς μας και να το πούμε και στον κόσμο που μας ακούει. Αρκετά λιβανίσσαμε και τους μικρομεσαίους, αλλά πρέπει να ξέρουμε και να αντιλαμβανόμαστε, και μπορεί να ακουστεί και μονόχνοτο αυτό που θα πω, ότι, ναι, η τρόικα και οι πολιτικές που κουβαλά θέλουν το σουβλιτζή, αγαπητέ μου δόκτορα κύριε Αδάμο, να παύσει να είναι σουβλιτζιής και να είναι υπάλληλος του McDonald's, θέλουν το γείτονά μου τον κ. Κώστα, που πουλά παιδικά παιχνίδια, να κλείσει το μαγαζί του και να δουλεύει στον Κινέζο στο αεροδρόμιο της Λάρνακας! Αυτό θέλει και πολλά παρόμοια αυτή η πολιτική που είμαστε αναγκασμένοι να ακολουθήσουμε, απ' ό,τι φαίνεται, εκτός αν έχουμε τον πατριωτισμό, λέω εγώ, και την τόλμη και τη γενναιότητα να βρούμε μια εναλλακτική πολιτική. Αλλά φαίνεται ότι όλα τα πολιτικά κόμματα

καλώς ή κακώς μπαίνουμε σ' αυτό το λούκι και σωστά ο κ. Νεοφύτου προειδοποιεί ότι μέσα από πολιτικές που θα τις φέρουν από την πόρτα των τραπεζών, όπως είναι η εκποίηση των ακινήτων σε ενενήντα μέρες, όπως τα επισφαλή δάνεια, όπως η απαγόρευση φορολογικών ελαφρύνσεων... Για ποιες ελαφρύνσεις μιλούσε ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου; Εδώ η τρόικα πάει να μας πει μέσα από το μνημόνιο ότι τέρμα οι φορολογικές ελαφρύνσεις για αναπτυξιακές πολιτικές. Να πούμε τα πράγματα με το όνομά τους και να ξέρουμε πού βαδίζουμε! Δυστυχώς, αγαπητέ κύριε Ευαγόρου, θα ήθελα και εγώ να νιώθω ότι βαδίζουμε προς την άνοιξη, αλλά, απ' ό,τι φαίνεται, οδηγούμαστε προς ένα χειμώνα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μητσόπουλος, παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα υπεισέλθω στην ουσία του ζητήματος. Απλώς, θέλω και εγώ να σας συγχαρώ για το γεγονός ότι καταφέρατε όντως να αναζωογονήσετε το ενδιαφέρον των συναδέλφων γι' αυτή τη συζήτηση, η οποία ήταν υποτονική. Εγώ όμως διερωτώμαι ειλικρινώς αν χρειάζεται να περατώνεται ο χρόνος της επίσημης διάρκειας της συζήτησης και στη διάρκεια αυτού του επίσημου χρόνου να μη λέγονται αυτά τα οποία λέγονται εκ των υστέρων και γιατί αυτό να μη γίνεται εκ των προτέρων. Δηλαδή, γιατί το ενδιαφέρον να είναι υποτονικό κατά τη διάρκεια που γίνονται, ας πούμε, οι επίσημες ομιλίες και τοποθετήσεις των συναδέλφων στον προγραμματισμένο για το σκοπό αυτό χρόνο και να μεγαλώνει μετά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μητσόπουλε, μα, την ώρα που μιλάτε εσείς τώρα, όλοι ακούουν. Την ώρα που μιλά ο ομιλητής απ' εκεί, εγώ βλέπω απ' εδώ πάνω και πολύ θλίβομαι για την κατάσταση που βλέπω.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι άλλο που λέει ο κ. Μητσόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννοεί όλα όσα λέγονται τώρα θα έπρεπε να λεχθούν από το βήμα. Από το βήμα δεν παρακολουθείτε. Δε θέλω να πω περισσότερα για το τι βλέπω απ' εδώ πάνω!

Λοιπόν, κύριοι, έχετε δίκαιο! Το θέμα είναι επείγον και, αν θέλει ο κ. πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου, εφόσον είναι επείγον και το διαπιστώνουν όλοι οι συνάδελφοι, αν θα κάνουμε σωστές εισηγήσεις και θα πιέσουμε ως Βουλή, ως αντιπρόσωποι του λαού, κατά τη γνώμη μου, πρέπει να συγκαλέσει συνεδρία επείγουσα αύριο ή μεθαύριο ή Κυριακή ακόμα και να βγάλετε συμπεράσματα να στείλετε στους διαπραγματευτές, κυβέρνηση, τρόικα. Να σώσουμε την κατάσταση, ό,τι μπορούμε.

Κύριε πρόεδρε της επιτροπής Εμπορίου, άκουσες;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υιοθετώ εκ προοιμίου όσα είπατε προηγουμένως για τα της επιτροπής και θα αναλάβει η επιτροπή αμέσως δράση, ως είναι εντεταλμένη.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Θα συνεδριάσει Κυριακή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το κράτος αυτό, κυρία Ειρήνη Χαραλαμπίδου, δουλεύει και νύχτα και μέρα και Κυριακή και Σάββατο! Όποτε θέλει, μπορεί να καλέσει σε συνεδρία και τα μέλη, οι αντιπρόσωποι του λαού, οφείλουν, κατά τη γνώμη μου, να παραστούν και να βγάλουν σωστά συμπεράσματα.

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 8 Νοεμβρίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2012 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.053.098-2012).
2. Οι περί Αποχeteύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.

- (Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).
3. Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.01.053.184-2012).
  4. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.01.053.170-2012).
  5. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.053.093-2012).
  6. Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.01.053.087-2012).
  7. Ο περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (ΕΟΟΣ) (Εφαρμοστικές Διατάξεις) Νόμος του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.01.053.097-2012).
  8. Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.041-2012).
  9. Οι περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Επίσημα Ημερολόγια, Ναυτολόγια και Εξαμηνιαίες Καταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.072-2012).
  10. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης (ΟΥΝΕΣΚΟ) κατά του Ντόπινγκ στον Αθλητισμό (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.01.053.198-2012).
  11. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.053.090-2012).
  12. Ο περί Θεραπείας και Μεταχείρισης Ουσιοεξαρτώμενων και Χρηστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.  
(Αρ. Φακ. 23.01.051.208-2010).
  13. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.01.053.165-2012).
  14. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).
  15. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
  16. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).
  17. Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).
  18. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).
  19. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών



- (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).
20. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).
  21. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).
  22. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).
  23. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
  24. Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).
  25. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
  26. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
  27. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).
  28. Οι περί Θεσπίσεως Εθνικών Μέτρων για την Υγιεινή Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά ορισμένων Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.028-2012).
  29. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.038-2012).
  30. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.040-2012).
  31. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.043-2012).
  32. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.057-2012).
  33. Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας θέσεις που προκύπτουν από την εγκριθείσα αναδιοργάνωση του οργανισμού και την εφαρμογή των Νόμων 8 του 2002, 1 του 2007 και 38(II) του 2007 - Βοηθός Λογιστικός Λειτουργός, Λειτουργός Λογιστηρίου, Επιθεωρητής Λογαριασμών, Δειγματολήπτης Α΄, Λειτουργός Ποιότητας και Δειγματοληψιών, Επιθεωρητής Ελέγχου, Επιθεωρητής Ελέγχου Α΄, Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός, Γραμματειακός Λειτουργός και Ανώτερος Τεχνικός Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας)

- Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.059-2012).
34. Οι περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.061-2012).
35. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.062-2012).
36. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).
37. Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Γεωργίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.064-2012).
38. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανελκυστήρων) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.065-2012).
39. Οι περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.067-2012).
40. Οι περί Ταμείου Προνοίας των Τακτικών Εργατών της Αρχής Λιμένων Κύπρου Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.068-2012).
41. Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.069-2012).
42. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού και Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.071-2012).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

**Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Οι κατασκοπευτικές δραστηριότητες των Βρετανών και η ανάγκη της επιβαλλόμενης νόμιμης αντίδρασης της Κυπριακής Δημοκρατίας».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Βαρνάβα).  
(Αρ. Φακ. 23.05.045.013-2012).
2. «Η ανάγκη προστασίας της δημόσιας υγείας και του φυσικού περιβάλλοντος από τη διάθεση γενετικά τροποποιημένων τροφών και την καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων ποικιλιών φυτών».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).  
(Αρ. Φακ. 23.05.045.014-2012).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.45 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρίδης Μάριος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βότσης Άγγελος	Μέσης Χρίστος

Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νικολαΐδης Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλιás Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης

### Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

### ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Ημέρα Αγνοουμένων.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Συζήτηση (Γ. Βαρνάβα, Ν. Κατσουρίδης, Ι. Νικολάου, Δ. Συλλούρης, Γ. Λαμάρης, Τ. Μητσόπουλος, Ν. Κωνσταντίνου) για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Πιστοποιούντων Υπαλλήλων Νόμος του 2011» και απόφαση για αναβολή του.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ορισμένων Θεμάτων Διαμεσολάβησης σε Αστικές και Εμπορικές Υποθέσεις Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Ιωνά Νικολάου και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ορισμένων Θεμάτων Διαμεσολάβησης σε Αστικές Διαφορές Νόμος του 2012».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πλαισίου Ανάπτυξης των Συστημάτων Ευφυών Μεταφορών στον Τομέα των Οδικών Μεταφορών και των Διεπαφών με άλλους Τρόπους Μεταφοράς Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012» και «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με αρ. 2.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:  
Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική ερώτηση) - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική ερώτηση) - Προβλήματα των Συνδέσμων Διαιτητών και Κριτών Καλαθοσφαίρισης Κύπρου - Απόσυρση τεθωρακισμένων από στρατόπεδα της Εθνικής Φρουράς - Χρηματοδότηση έργων του κοινοτικού συμβουλίου Κόρνου - Δημιουργία και χρηματοδότηση κοιμητηρίου στην κοινότητα Δελίκηπου - Αριθμός κρουσμάτων έιτζ ανά έτος - Διενέργεια αλκοτέστ στα πληρώματα των αεροπλάνων - Αντιδράσεις κατοίκων των δήμων Λάρνακας και Αραδίππου στη δημιουργία σφαγείου - Μετατόπιση ναρκών στη Δένεια και τερματισμός αποναρκοθέτησης στη Νεκρή Ζώνη - Ερωτήματα σχετικά με τις μορφές βίας κατά των γυναικών - Κρατικοί φορείς για θέματα ισότητας

φύλων και ανάγκη ενοποίησης τους - Ερωτήματα σχετικά με την παραχώρηση θεώρησης εισόδου σε καλλιτέχνιδες και την εμπορία προσώπων - Στοιχεία καταγεγραμμένων υποθέσεων ενδοοικογενειακής βίας - Εθνικά σχέδια δράσης για την ισότητα των φύλων, τη σωματεμπορία και την ενδοοικογενειακή βία και αξιολόγησή τους - Διαδικασία και κόστος εφαρμογής του συστήματος "Diagnosis-Related Groups" στα νοσηλευτήρια - Ζημιές σε προσφυγική πολυκατοικία στα Κάτω Πολεμίδια.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Διαχείριση νοσοκομειακών αποβλήτων - Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Νομικό πλαίσιο για τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια νεολαίας - Παραχώρηση οικοπέδων, αλλαγή συντελεστή δόμησης και επέκταση οικιστικών ζωνών στην κοινότητα Παρεκκλησιάς - Δικαίωμα παρέμβασης εκπαιδευτικών σε μαθητικούς καβγάδες - Δημιουργία βάσεων δεδομένων για τα εισοδήματα των γεωργών - Χρηματική βοήθεια σε οικογένειες άπορων μαθητών - Καταγγελίες για κάπνισμα σε κτίρια με κυβερνητικές υπηρεσίες και λήψη μέτρων - Ανακαίνιση του ιατρικού κέντρου στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Παραχώρηση χαλίτικης γης και κρατικών οικοπέδων στον Αρακαπά - Παραγωγή και κατανάλωση βιολογικών προϊόντων στην Κύπρο - Μείωση διδακτικών περιόδων στο Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Φαρμακά-Καμπιού - Τερματισμός της λειτουργίας του Δασικού Κολεγίου Κύπρου - Μη αίτηση της Κύπρου για συμμετοχή σε ευρωπαϊκή δράση στον τομέα της αλιείας - Οι λόγοι απομάκρυνσης έργου τέχνης από το αεροδρόμιο Λάρνακας - Η διαπλάτυνση τμήματος του Ευρωπαϊκού Μονοπατιού E4 στο Σταυροβούνι - Ηχορρύπανση στην αερογέφυρα Πολεμιδιών - Έξαρση σεισμικής δραστηριότητας στην Κύπρο και μέτρα αντιμετώπισης - Συντήρηση και λειτουργία φωτοβολταϊκών συστημάτων σε δημόσια κτίρια - Εμφάνιση τσουχτρών στις κυπριακές θάλασσες - Τοποθέτηση ανεμογεννητριών σε οικιστικές περιοχές - Σύνδεση του μεταλλείου Αμιάντου με την πλατεία Τροόδους με τελεφερίκ - Έρευνες για εντοπισμό χρυσού στην επαρχία Λάρνακας - Υποβολή αιτήσεων σε διαγωνισμό για δημιουργία φωτοβολταϊκών πάρκων - Αίτημα για διαμετακομιστικό σταθμό για τους ΧΥΤΥ στην Τριμήκληνη.

9. Συνέχιση της συζήτησης (Κ. Χατζηγιάννης, Χρ. Τζιοβάνης, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης, Λ. Χριστοφόρου, Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα) για το θέμα «Η αναγκαιότητα στήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων» και λήξη αυτού.

**Τιμή: €3,50**